

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 juni 2017

WETSONTWERP

betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorgen ingevolge daden van terrorisme

Wetsvoorstel tot instelling van de status van slachtoffer van een daad van oorlog of terrorisme

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **André FRÉDÉRIC** EN **Damien THIÉRY**

Zie:

Doc 54 **2334/ (2016/2017):**
001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 54 **2335/ (2016/2017):**

001: Wetsvoorstel van de heer Dallemagne.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 juin 2017

PROJET DE LOI

relatif à la création d'un statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux suite à des actes de terrorisme

Proposition de loi visant à créer un statut de victime d'acte de guerre ou de terrorisme

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MM. **André FRÉDÉRIC** ET **Damien THIÉRY**

Voir:

Doc 54 **2334/ (2016/2017):**
001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

Doc 54 **2335/ (2016/2017):**

001: Proposition de loi de M. Dallemagne.

6683

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Muriel Gerkens

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA Renate Hufkens, Yoleen Van Camp, Valerie Van Peel,
Jan Vercammen
PS André Frédéric, Alain Mathot, Daniel Senesael
MR Luc Gustin, Benoît Piedboeuf, Damien Thiéry

CD&V Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Open Vld Dirk Janssens, Ine Somers
sp.a Karin Jiroflée
Ecolo-Groen Muriel Gerkens
cdH Catherine Fonck

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

An Capoen, Werner Janssen, Koen Metsu, Sarah Smeyers, Bert Wollants
Nawal Ben Hamou, Frédéric Daerden, Eric Massin, Fabienne Winckel
Sybille de Coster-Bauchau, Caroline Cassart-Mailleux, Olivier Chastel,
Stéphanie Thoron
Franky Demon, Nahima Lanjri, Vincent Van Peteghem
Katja Gabriëls, Nele Lijnen, Annemie Turtelboom
Monica De Coninck, Maya Detiège
Anne Dedry, Evita Willaert
Michel de Lamotte, Benoît Lutgen

C. — Niet-stemgerechtigd lid / Membre sans voix délibérative:

DéFI Véronique Caprasse

N-VA	:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	:	<i>Parti Socialiste</i>
MR	:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	:	<i>socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	:	<i>Vlaams Belang</i>
PTB-GO!	:	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture</i>
DéFI	:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PP	:	<i>Parti Populaire</i>
Vuye&Wouters	:	<i>Vuye&Wouters</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 54 0000/000:	<i>Parlementair document van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000:	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV:	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV:	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral</i>
CRABV:	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV:	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV:	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN:	<i>Plenum</i>	PLEN:	<i>Séance plénière</i>
COM:	<i>Commissievergadering</i>	COM:	<i>Réunion de commission</i>
MOT:	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	MOT:	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>		<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	
<i>Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be</i>		<i>Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publications@lachambre.be</i>	
<i>De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier</i>		<i>Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC</i>	

INHOUD	Blz.	SOMMAIRE	Pages
I. Procedure	4	I. Procédure	4
A. Samengevoegde wetsvoorstellen.....	4	A. Propositions jointes.....	4
B. Advies van de Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers.....	4	B. Avis du Conseil Supérieur des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre.....	4
C. Aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscmissie "Terroristische aanslagen"	5	C. Recommandations de la commission d'enquête parlementaire "Attentats terroristes"	5
D. Hoorzittingen	5	D. Auditions	5
II. Inleidende uiteenzettingen	6	II. Exposés introductifs	6
A. Wetsontwerp betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstpensioen en de terugbetaling van medische zorgen ingevolge daden van terrorisme (DOC 54 2334/001)	6	A. Projet de loi relatif à la création d'un statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux suite à des actes de terrorisme (DOC 54 2334/001).....	6
B. Wetsvoorstel tot instelling van de status van slachtoffer van een daad van oorlog of terrorisme (DOC 54 2335/001).....	8	B. Proposition de loi visant à créer un statut de victime d'acte de guerre ou de terrorisme (DOC 54 2335/001).....	8
III. Algemende bespreking.....	9	III. Discussion générale.....	9
A. Inleidende betogen van de leden van de regering .9		A. Interventions liminaires de membres du gouvernement	9
B. Betogen van de leden.....	19	B. Interventions des membres	19
C. Antwoorden van de regering	29	C. Réponses du gouvernement	29
D. Replieken	34	D. Répliques.....	34
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	38	IV. Discussion des articles et votes	38
BIJLAGE: Hoorzittingen	53	ANNEXE: Auditions.....	53

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 8 maart, 30 mei, 13 en 20 juni 2017.

I. — PROCEDURE

A. Toegevoegde wetsvoorstellen

Op 23 november 2016 had uw commissie, voordat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp werd ingediend, beslist twee wetsvoorstellen aan de bespreking toe te voegen, met name het wetsvoorstel betreffende de vergoeding van slachtoffers van oorlogsmunitie (DOC 54 0451/001), alsook het wetsvoorstel tot schrapping van de nationaliteitsvereiste voor burgerlijke slachtoffers van een naoorlogse incidentele ontploffing van munitie en oorlogstuig (DOC 54 0808/001). De commissie had het nationaliteitscriterium dan wel het verblijfplaatscriterium in aanmerking genomen als voorwaarde voor de toekenning van de erkenning.

Bij de eerste bespreking van het wetsontwerp op 8 maart 2017 stelde uw commissie echter vast dat de beide voormelde wetsvoorstellen helemaal niet hetzelfde onderwerp hebben als het wetsontwerp. Die wetsvoorstellen werden dan ook uit de bespreking gelicht.

Op verzoek van de indieners van het wetsvoorstel tot instelling van de status van slachtoffer van een daad van oorlog of terrorisme (DOC 54 2335/001) werd dat voorstel toegevoegd aan de bespreking van het wetsontwerp.

B. Advies van de Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers

Tijdens haar vergadering van 8 maart 2017 heeft uw commissie kennis genomen van het advies van 2 juni 2016 van de Hoge Raad voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers. Dat advies werd uitgebracht overeenkomstig artikel 29, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1981 tot oprichting van het Instituut voor veteranen – het Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers en van de Hoge Raad voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers.

De Raad heeft unaniem een gunstig advies verleend, dat werd bezorgd door de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 8 mars, 30 mai, et 13 et 20 juin 2017 à la discussion du présent projet de loi.

I. — PROCÉDURE

A. Propositions de loi jointes

Votre commission avait décidé le 23 novembre 2016, avant le dépôt du projet de loi, de joindre à la discussion la proposition de loi sur l'indemnisation des victimes de munitions de guerre (DOC 54 0451/001) et la proposition de loi supprimant la condition de nationalité pour les victimes civiles de l'explosion accidentelle de munitions et engins de guerre durant la période de l'après-guerre (DOC 54 0808/001). Elle avait pris en compte le critère de nationalité ou de résidence comme condition d'octroi de la reconnaissance.

Toutefois, le 8 mars 2017, lors de la première discussion du projet de loi, votre commission a constaté que les deux propositions de loi précitées avaient un objet sensiblement différent du projet de loi. Ces deux propositions ont donc été disjointes.

À la demande de ses auteurs, la proposition de loi visant à créer un statut de victime d'acte de guerre ou de terrorisme (DOC 54 2335/001) a été jointe.

B. Avis du Conseil Supérieur des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre

Lors de sa réunion du 8 mars 2017, votre commission a pris connaissance de l'avis du 2 juin 2016 du Conseil Supérieur des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre. Cet avis a été rendu conformément à l'article 29, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 août 1981 portant création de l'Institut des vétérans – l'Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre ainsi que du Conseil supérieur des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre.

L'avis transmis par la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, rendu à l'unanimité du Conseil, est favorable.

C. Aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie “Terroristische aanslagen”

Eveneens tijdens haar vergadering van 8 maart 2017 heeft uw commissie beslist om voor de bespreking van dit wetsontwerp te wachten op de voltooiing van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de omstandigheden die hebben geleid tot de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 in de luchthaven Brussel-Nationaal en in het metrostation Maalbeek te Brussel, met inbegrip van de evolutie en de aanpak van de strijd tegen het radicalisme en de terroristische dreiging. Eén van de onderzoeksaspecten van de onderzoekscommissie betreft juist de hulpverlening aan de slachtoffers.

De voormelde parlementaire onderzoekscommissie heeft op 4 mei 2017 haar aanbevelingen ter zake geformuleerd in een tweede tussentijds en voorlopig verslag (DOC 54 1752/007).

D. Hoorzittingen

Samen met de commissie voor de Justitie heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 30 mei 2017 hoorzittingen gehouden over het wetsontwerp betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorgen ingevolge daden van terrorisme (DOC 54 2334/001).

De commissie voor de Justitie werd terecht bij die hoorzittingen betrokken omdat de aanbevelingen in het tweede tussentijds en voorlopig verslag eveneens betrekking hebben op bevoegdheden van die commissie: de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, juridische bijstand, juridische geschillen en subrogatie enzovoort.

Ter gelegenheid van die hoorzittingen heeft de commissie vertegenwoordigers gehoord van de twee slachtofferverenigingen *V-Europa* en *Life4Brussels*. De heer Paul Martens, emeritus voorzitter van het Grondwettelijk Hof en deskundige van de voormelde parlementaire onderzoekscommissie, was eveneens aanwezig.

Het verslag van die hoorzittingen wordt als bijlage bij dit verslag gevoegd.

C. Recommandations de la commission d'enquête parlementaire “Attentats terroristes”

Également lors de sa réunion du 8 mars 2017, votre commission a décidé de surseoir à la discussion du présent projet de loi jusqu'à la formulation des recommandations par la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les circonstances qui ont conduit aux attentats terroristes du 22 mars 2016 dans l'aéroport de Bruxelles-National et dans la station de métro Maelbeek à Bruxelles, y compris l'évolution et la gestion de la lutte contre le radicalisme et la menace terroriste. L'un des objets de la commission d'enquête consiste justement en l'assistance et le secours aux victimes.

La commission d'enquête parlementaire précitée a publié le 4 mai 2017 ses recommandations en la matière dans un deuxième rapport intermédiaire et provisoire (DOC 54 1752/007).

D. Auditions

Avec la commission de la Justice, votre commission a consacré sa réunion du 30 mai 2017 à des auditions sur le projet de loi relatif à la création d'un statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux suite à des actes de terrorisme (DOC 54 2334/001).

L'association de la commission de la Justice à ces auditions se justifie par le fait que les recommandations figurant dans le deuxième rapport intermédiaire et provisoire portent également sur des compétences de cette commission: Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence, aide juridique, contentieux et subrogation, etc.

A l'occasion de ces auditions, la commission a entendu des représentants des deux associations de victimes, *V-Europe* et *Life4Brussels*. M. Paul Martens, président émérite de la Cour constitutionnelle et expert de la commission d'enquête parlementaire précitée, était également présent.

Le rapport de ces auditions est publié en annexe du présent rapport.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsontwerp betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorgen ingevolge daden van terrorisme (DOC 54 2334/001)

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, onderstreept dat dit dossier voor de regering een prioriteit is. Het gaat immers om de belangen van de slachtoffers.

Op 22 maart 2016 werd België getroffen door de aanslagen op de luchthaven van Brussel Nationaal en in het metrostation Maalbeek in Brussel. Deze aanslagen zijn niet alleen een ongeziene daad van agressie ten aanzien van de slachtoffers en hun familie, maar ook ten aanzien van de hele Belgische bevolking.

De manier waarop de regering de directe en indirecte slachtoffers van daden van terrorisme tegemoetkomt, waarbij samen tot coherente oplossingen moet worden gekomen, is cruciaal. De slachtoffers staan symbool voor het leed en de schade die opzettelijk door de agressor werd aangebracht ten aanzien van België. Meerdere mensen lieten het leven in de aanslagen, terwijl vele anderen zwaar gewond raakten. De slachtoffers en hun nabestaanden dragen de fysieke en psychologische gevolgen.

De regering wil dan ook dat de slachtoffers en hun naasten kunnen rekenen op collectieve solidariteit; ze zal concrete maatregelen nemen zodat de slachtoffers van de terreurdaden worden vergoed en een specifiek solidariteitsstatuut krijgen.

Het wetsontwerp schept een kader dat complementair is ten aanzien van de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, die onder de bevoegdheid van de minister van Justitie valt. Die instantie treedt op krachtens een beslissing die vergelijkbaar is met die van een verzekering die morele schade, de economische schade in geval van inkomensverlies, de schade door procedurekosten, evenals de lichamelijke schade dekt.

Het wetsontwerp draagt ertoe bij via het Belgische systeem voor sociale bijstand de lichamelijke schade beter te vergoeden voor de slachtoffers van de aanslagen. Aan de minister werd gevraagd een statuut voor bijkomende sociale bijstand te creëren opdat de Belgische slachtoffers er terug bovenop zouden kunnen komen.

Deze wet stelt het statuut van nationale solidariteit vast en omvat verschillende vormen van erkenning en

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Projet de loi relatif à la création d'un statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux suite à des actes de terrorisme (DOC 54 2334/001)

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, souligne que ce dossier est une priorité pour le gouvernement. Il en va de l'intérêt des victimes.

Le 22 mars 2016, la Belgique a été touchée par des attentats à l'aéroport de Bruxelles-National et dans la station de métro Maelbeek à Bruxelles. Ces attentats représentent des actes d'agression inqualifiables à l'encontre des victimes et leur famille, mais aussi à l'encontre de l'ensemble de la population belge.

La manière dont le gouvernement va apporter de l'aide aux victimes directes et indirectes et la manière dont il faut réfléchir, ensemble, pour trouver des solutions cohérentes, est cruciale. Les victimes sont devenues le symbole de la douleur et du dommage causé, délibérément, par l'agresseur à la Belgique. De nombreuses personnes ont perdu la vie durant ces attentats et bien d'autres ont été profondément touchées. Les victimes et leurs proches portent en eux les conséquences physiques et psychiques de ces événements.

Le gouvernement veut donc s'engager par un acte de solidarité collective envers les victimes et leurs proches, en mettant en œuvre des mesures concrètes pour l'obtention d'indemnités et attribuer un statut de solidarité spécifique aux victimes des actes de terrorisme.

Le projet de loi constitue un cadre complémentaire par rapport au Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, sous la compétence du ministre de la Justice. Celle-ci intervient par une décision comparable à l'assurance couvrant le préjudice moral, préjudice économique en cas de perte de revenu, le préjudice relatif aux frais de procédure, ainsi que le préjudice corporel.

Le projet de loi contribue par le truchement du système belge d'aide sociale à réparer le préjudice corporel d'une manière plus généreuse pour les victimes des attentats. Il a été demandé à la ministre de créer un statut d'aide sociale complémentaire pour permettre aux victimes belges de se relever.

Cette loi fixe le statut de solidarité nationale et contient différentes formes de reconnaissance et

financiële tegemoetkoming ten aanzien van de slachtoffers van daden van terrorisme omvatten. De daden van terrorisme waarnaar de wet verwijst, zijn de daden van terrorisme die in het buitenland of in België hebben plaatsgevonden en die als dusdanig zijn erkend bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dit koninklijk besluit kan betrekking hebben op feiten die gebeurden voor de inwerkingtreding van de wet die symbolisch op 22 maart 2016 werd vastgesteld.

Net als andere landen die werden getroffen door daden van terrorisme en die de slachtoffers vergoeden, beoogt België aan de hand van dit wetsontwerp de vergoeding van zowel de in België als in het buitenland begane terreurdaden.

Niettemin zullen enkel Belgen en personen die gewoonlijk in België verblijven een aanvraag kunnen indienen om het statuut van nationale solidariteit of een herstelpensioen te krijgen. Dat betekent niet dat de elders woonachtige slachtoffers met een andere nationaliteit aan hun lot worden overgelaten. Ook hen wil de regering helpen, maar het Belgisch systeem van sociale bijstand is daarvoor niet geschikt omdat het in beginsel berust op een verblijfsvoorwaarde. Dat zou probleemsituaties hebben veroorzaakt. De Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke geweldadaden en aan de occasionele redders kan daarentegen aan buitenlanders een vergoeding toekennen in de vorm van dringende hulp en hoofdhulp; die is vergelijkbaar is met de hulp van het Franse *Fonds de garantie pour les victimes des actes de terrorisme*.

De betrokken begunstigen zijn de rechtstreekse en onrechtstreekse slachtoffers die een vastgestelde schade hebben opgelopen ingevolge een aantasting van hun fysieke of psychische integriteit veroorzaakt door een daad van terrorisme. Ook bepaalde van hun nabestaanden in het geval van een overlijden kunnen eveneens als een begunstigde in de zin van de wet worden aangemerkt.

Afhankelijk van hun situatie hebben de begunstigen van de wet recht op:

- een herstelpensioen of een pensioen ten voordele van de rechtstreekse slachtoffers met een minimum schade van 10 % en ten voordele de nabestaanden;
- de terugbetaling van de medische verzorging gelinkt met de daad van terrorisme
- het statuut van nationale solidariteit als slachtoffer van een daad van terrorisme.

d'indemnisation financière accordées aux victimes d'actes de terrorisme. Les actes de terrorisme visés par la loi sont les actes de terrorisme survenus à l'étranger ou en Belgique et reconnus comme tels par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. L'arrêté royal en question peut porter sur des faits survenus avant l'entrée en vigueur de la loi, qui a été symboliquement fixée au 22 mars 2016

Ainsi que l'ont fait d'autres pays qui ont connu des actes de terrorisme et qui indemnisent les victimes, le présent projet s'applique pour les actes de terrorisme commis en Belgique comme à l'étranger.

Néanmoins, seuls les Belges et les personnes résidant habituellement en Belgique pourront introduire une demande d'octroi du statut de solidarité nationale ou de pension de dédommagement. Ceci ne signifie pas que les victimes de nationalité étrangère non-résidentes sont laissées à leur sort. Le gouvernement veut également les aider mais il n'est pas adéquat de le faire par le truchement du système belge d'aide sociale, fondé par principe sur une condition de résidence. Cela aurait créé des situations problématiques. Par contre, la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels prévoit pour les étrangers une indemnisation en aide urgente et principale comparable à celle du Fonds de garantie pour les victimes des actes de terrorisme en France.

Les bénéficiaires concernés sont les victimes directes et indirectes qui ont subi un dommage certain résultant d'une atteinte à leur intégrité physique ou psychique causée par un acte de terrorisme. Certains de leurs ayants droit peuvent aussi, en cas de décès, être considérés comme bénéficiaires au sens de la loi.

Les bénéficiaires de la loi ont droit selon leur situation:

- à une pension de dédommagement ou à une pension en faveur des victimes directes dont le taux d'invalidité est d'au moins 10 % et en faveur des ayants droit;
- au remboursement des soins médicaux engendrés par l'acte terroriste;
- au statut de solidarité nationale de victime d'acte de terrorisme.

Uit dat statuut vloeien rechten voort, die beogen het slachtoffer de middelen te geven om zijn leven opnieuw op te bouwen, en die er ook toe strekken het slachtoffer de financiële middelen voor te schieten waarmee het hoofd kan worden geboden aan de talrijke door het schadelijk feit ontstane kosten.

De tekst van het wetsontwerp werd grondig aangepast ten gevolge van het advies van de Raad van State, in het bijzonder betreffende de instelling van het statuut door een afzonderlijke wet. De verwijzing naar de wet van 15 maart 1954 betreffende de herstelpensioenen voor de burgerlijke slachtoffers van de oorlog 1940-1945 en hun rechthebbenden beoogt administratieve vereenvoudiging en betreft louter bepaalde puur praktische aspecten zoals de pensioenberekeningen.

Het gaat hier inderdaad om een andere realiteit, uit een ander tijdperk. Terrorisme en oorlog zijn twee fenomenen die fundamenteel verschillend zijn.

De band tussen de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de Occasionele Redders, die dienst heeft gedaan als uniek loket voor de slachtoffers van daden van terrorisme, en de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers evenals de denkoefening rond een Europees statuut voor slachtoffers van daden van terrorisme bevestigden de nood aan een onderscheid tussen specifieke categorieën van slachtoffers. Om al deze redenen was een aangepaste aanpak noodzakelijk.

Vanuit praktisch oogpunt was het wenselijk gebruik te maken van de middelen en van de deskundigheid van de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers.

B. Wetsvoorstel tot instelling van de status van slachtoffer van een daad van oorlog of terrorisme (DOC 54 2335/001)

Er wordt verwezen naar de toelichting bij het wetsvoorstel.

Les droits accordés par ce statut ont pour objectif de donner les moyens à la victime de reconstruire sa vie, de lui avancer les moyens financiers qui lui permettent de faire face aux nombreux frais causés par le fait dommageable.

Le texte du projet de loi a été profondément adapté à la suite de l'avis du Conseil d'État. Notamment sur le fait de créer le statut par une loi autonome. La référence à la loi du 15 mars 1954 relative aux pensions de dédommagement des victimes civiles de la guerre 1940-1945 et de leurs ayants droit, est limitée à certains aspects purement pratiques comme les calculs de pension d'une part et dans un but de simplification administrative d'autre part.

En effet, il s'agit d'une autre réalité, d'une autre époque. Le terrorisme et la guerre sont deux phénomènes de nature fondamentalement différente.

Le lien entre la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, qui a servi de guichet unique pour les victimes des actes de terrorisme, et la Direction générale des Victimes de la guerre, ainsi que la réflexion sur un statut européen des victimes des actes de terrorisme confirmaient la nécessité de définir des catégories de victimes spécifiques. Pour toutes ces raisons, une approche adaptée s'imposait.

D'un point de vue pratique, il y avait une opportunité d'utiliser les ressources et l'expertise de la Direction générale des victimes de la guerre.

B. Proposition de loi visant à créer un statut de victime d'acte de guerre ou de terrorisme (DOC 54 2335/001)

Il est renvoyé aux développements de la proposition de loi.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Inleidende betogen van leden van de regering

1. *Betoog van de minister van Justitie*

De heer Koen Geens, minister van Justitie, schetst eerst het bestaande regelgevend kader en de initiatieven die reeds zijn genomen. Hij merkt op dat terroristische aanslagen in België, in tegenstelling tot vele andere landen, verzekerd zijn. Dat gebeurt via een herverzekeringsmechanisme, Trip genaamd, waarbinnen het Comité voor schadeafwikkeling beslissingen neemt over de schadeloosstelling van de slachtoffers. De verzekeraars werken op basis van evaluatie van de lichamelijke schade en kennen ook vergoedingen toe voor psychische schade, loonverlies, morele schade en dergelijke meer. De verzekeraars keren weliswaar uit, maar hun bestaande mechanismen om dossiers af te handelen, schieten qua snelheid tekort, omdat zij de consolidatie van de schade op basis van medische expertise afwachten en eerder logge administratieve procedures kennen.

Sinds de aanslagen van 22 maart 2016 heeft de minister overleg gepleegd met de verzekeringssector met het doel hen ertoe aan te zetten om de tussenkomst inzake immateriële schade te versnellen en aan te passen aan de specifieke noden van de slachtoffers van terrorisme. Hierover werd een akkoord gesloten naar aanleiding van de 1^{ste} verjaardag van de aanslagen van 22 maart dat aan de slachtoffers werd medegedeeld. Er werd een akkoord bereikt over de verdubbeling van de morele schadeloosstelling voor de rechthebbenden en de slachtoffers waarbij de invaliditeit meer dan 10 % bedraagt en een significante toename van de morele schadeloosstelling voor diegenen die invalide zijn ten belope van 1 tot 10 %.

Ten tweede is er het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. Onmiddellijk na de aanslagen van 22 maart, werd het werkingskader van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders aangepast aan de specifieke noden van de slachtoffers van terrorisme. Deze aanpassing werd omgezet in een wijziging van de wet van 1 augustus 1985 en 4 koninklijke besluiten die tot doel strekken om het Fonds tot hulp aan de slachtoffers toe te laten op een meer snelle én proactieve manier een antwoord te bieden aan de noden van de slachtoffers. De organisatie van het Fonds tot hulp aan de slachtoffers

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Interventions liminaires de membres du gouvernement

1. *Intervention du ministre de la Justice*

M. Koen Geens, ministre de la Justice, présente d'abord succinctement le cadre réglementaire existant et les initiatives qui ont déjà été prises. Il fait observer qu'en Belgique, contrairement à de nombreux autres pays, les dommages causés par des attentats terroristes sont assurés. Le système est basé sur un mécanisme de réassurance appelé Trip, dans le cadre duquel le Comité de Règlement des sinistres prend des décisions relatives à l'indemnisation des victimes. Les assureurs travaillent sur la base d'une évaluation des dommages corporels et octroient également des indemnisations pour les dommages psychiques, les pertes de salaire, les dommages moraux, etc. Les assureurs versent effectivement des indemnisations, mais leurs mécanismes de traitement des dossiers pèchent par leur lenteur, étant donné que les assureurs attendent les rapports de consolidation des dommages établis sur la base des expertises médicales et qu'ils suivent des procédures administratives plutôt lourdes.

Depuis les attentats du 22 mars 2016, le ministre s'est concerté avec le secteur des assurances afin d'inciter celui-ci à accélérer ses interventions en matière de dommages immatériels et de les adapter en fonction des besoins spécifiques des victimes de terrorisme. Un accord, dont la teneur a été communiquée aux victimes, a été conclu à ce sujet à l'occasion du 1^{er} anniversaire des attentats du 22 mars. L'accord prévoit un doublement de l'indemnité pour dommage moral pour les ayants droit et les victimes dont l'invalidité est de plus de 10 %, et une augmentation significative de cette indemnité pour ceux dont le taux d'invalidité se situe entre 1 % et 10 %.

Deuxièmement, il existe le Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Immédiatement après les attentats du 22 mars, le cadre de fonctionnement du Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels a été adapté aux besoins spécifiques des victimes du terrorisme. Cette adaptation a été transposée sous la forme d'une modification de la loi du 1^{er} août 1985 et de quatre arrêtés royaux visant à permettre au Fonds d'aide aux victimes de répondre de manière plus rapide et plus proactive aux besoins des victimes. L'organisation du Fonds d'aide aux victimes en tant que telle a également été adaptée par la

werd an sich ook aangepast door de prille aanzet van een enig loket in de schoot van haar werking.

De wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen werd, wat de hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden betreft, gewijzigd door de wet van 31 mei 2016, kort na de aanslagen dus, en werd bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 17 juni 2016. De volgende bepalingen werden aangepast na de aanslagen:

- De verdubbeling van de plafonds van tussenkomst:

— Hoofdhulp: van 65 000 euro naar 125 000 euro

— Noodhulp: van 15 000 euro naar 30 000 euro

- Invoegen van de mogelijkheid voor de Koning om gewelddaden als daden van terrorisme te erkennen: de basis voor erkenningsbesluiten die het territorialiteitsbeginsel doorbreken en ook Belgische slachtoffers van buitenlandse aanslagen de mogelijkheid biedt een beroep te doen op het slachtofferfonds. Deze erkenning laat tevens toe het statuut van nationale solidariteit aan te vragen en bijzondere afhandeling te voorzien van de specifieke categorie van slachtoffers van terrorisme.

- Uitbreiding van de tussenkomst voor indirecte slachtoffers: toevoeging van wie “in duurzaam gezinsverband samenleeft” met het slachtoffer.

Deze wetswijziging vormde de aanzet voor vier koninklijke besluiten die de volgende maatregelen vastleggen:

— Afschaffing van de verplichting om te beschikken over een veroordelende uitspraak voor de slachtoffers van terrorisme. Dit zorgt ervoor dat de slachtoffers veel sneller vergoed kunnen worden.

— Afschaffing van het territorialiteitsbeginsel voor Belgen of voor personen die hun hoofdverblijfplaats in België hebben om een beroep te kunnen doen op het Fonds voor hulp aan slachtoffers die tot op heden nog territoriaal georganiseerd was.

— De indieningstermijn voor aanvragen betreffende financiële hulp werd tot drie jaar na de publicatie van het koninklijk besluit, dat de betreffende daad als een daad van terrorisme erkent, verlengd.

— Het plafond voor de procedurekosten werd verhoogd tot 6 000 euro.

première ébauche d’un guichet unique dans le cadre de son fonctionnement.

La loi du 1^{er} août 1985 portant des dispositions fiscales et autres a été modifiée, en ce qui concerne les victimes d’actes intentionnels de violence, par la loi du 31 mai 2016 (donc peu après les attentats), publiée au *Moniteur belge* le 17 juin 2016. Les dispositions suivantes ont été modifiées au lendemain des attentats:

- le doublement du plafond de l’intervention:

— aide principale: de 65 000 euros à 125 000 euros;

— aide d’urgence: de 15 000 euros à 30 000 euros

- insertion de la possibilité pour le Roi de reconnaître des actes de violence comme des actes de terrorisme: il s’agit de la base nécessaire pour prendre des arrêtés de reconnaissance qui rompent le principe de territorialité et offrent également aux victimes belges d’attentats à l’étranger la possibilité de faire appel au fonds des victimes. Cette reconnaissance permet également de demander le statut de solidarité nationale et de prévoir un règlement spécial pour la catégorie spécifique des victimes du terrorisme;

- élargissement de l’intervention pour les victimes indirectes: ajout des personnes qui “vivent dans un rapport familial durable” avec la victime.

Cette modification législative a donné lieu à l’adoption de quatre arrêtés royaux prévoyant les mesures suivantes:

— Suppression de l’obligation de disposer d’un jugement de condamnation pour les victimes du terrorisme. Grâce à cette mesure, les victimes peuvent être indemnisées bien plus rapidement.

— Suppression du principe de territorialité auquel étaient soumis les Belges et les personnes ayant leur résidence principale en Belgique qui souhaitaient faire appel au Fonds d’aide aux victimes, lequel était encore jusqu’ici organisé territorialement.

— Le délai d’introduction des demandes d’aide financière a été prolongé. Il est à présent de trois ans après la publication de l’arrêté royal qui reconnaît l’acte en question comme un acte terroriste.

— Le plafond afférent aux frais de procédure a été relevé à 6 000 euros.

— Het bedrag voorzien voor de begrafenis­kosten werd verdrievoudigd tot 6 000 euro.

— De commissie werd uitgebreid met twee kamers voor een snelle behandeling van de dossiers van de slachtoffers van terreurdaden. Deze twee kamers be­handelen sinds hun oprichting alleen dossiers inzake terrorisme.

— De procedure voor de erkenning van een geweld­daad als daad van terrorisme werd ontwikkeld waardoor het mogelijk werd om een onderscheid te maken tussen de slachtoffers van terroristische aanslagen en andere slachtoffers en hen het statuut van nationale solidariteit toe te kennen.

— Een eerste koninklijk besluit werd genomen waar­binnen 13 aanslagen werden erkend die Belgische slachtoffers hebben gemaakt. Op die manier werden de aanslagen van 22 maart maar ook de aanslagen in Parijs en in Sousse erkend als terreurdaden. Dit besluit is niet exhaustief. Een tweede besluit ter erkenning van slacht­offers van terreurdaden is in volle voorbereiding voor het Belgische slachtoffer van de aanslag in Stockholm.

De minister geeft aan dat er bij het Slachtofferfonds onmiddellijk na de aanslag van 22 maart een enig loket werd opgericht voor de slachtoffers van terroristische daden. Er is een noodtelefoonnummer gecreëerd, met name 0471 12 31 24, en een e-mailadres, met name, terrorvictims@just.fgov.be dat nog steeds zeer bereik­baar is.

Het enig loket heeft proactief contact genomen met de slachtoffers die dat wensten en heeft binnen het kader van zijn noodhulp reeds 1,4 miljoen euro uitgekeerd aan de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016. Daarbij werd een systeem van eenvoudige forfaitaire uitkering van 5 000 euro gehanteerd voor de recht­streekse slachtoffers en hun nabestaanden. Dit systeem zal verfijnd worden en beter regelgevend omkaderd.

De minister geeft aan, zoals reeds aangehaald tijdens zijn inleiding, dat het overleg met de verzekeringssector zijn vruchten heeft afgeworpen.

De minister benadrukt dat hij in de toekomst de aanbevelingen van de commissie zal opvolgen. Naar aanleiding van deze aanbevelingen van de parlemen­taire onderzoekscommissie heeft de minister op de bijzondere Ministerraad van 14 mei 2017 een actieplan voorgelegd in overleg met de collega-ministers om de aanbevelingen van de onderzoekscommissie uit te voeren. Daartoe wordt onder zijn voorzitterschap een strategische interfederale *taskforce* opgericht en onder het voorzitterschap van het Enig Loket (Commissie

— Le montant prévu pour les frais funéraires a triplé pour passer à 6 000 euros.

— La commission a été dotée de deux chambres supplémentaires chargées d'accélérer le traitement des dossiers des victimes d'actes terroristes. Depuis leur création, ces deux chambres traitent uniquement des dossiers de terrorisme.

— La procédure de reconnaissance d'un acte de violence comme acte terroriste a été développée, ce qui a permis d'opérer la distinction entre les victimes d'attentats terroristes et les autres et d'accorder à ces victimes le statut de solidarité nationale.

— Un premier arrêté royal reconnaissant 13 atten­tats ayant fait des victimes belges a été adopté. Les attentats du 22 mars, mais aussi les attentats de Paris et de Sousse, ont ainsi été reconnus en tant qu'actes terroristes. Cet arrêté royal n'est pas exhaustif. Un deu­xième arrêté de reconnaissance des victimes d'actes terroristes est en cours de préparation pour la victime belge de l'attentat de Stockholm.

Le ministre indique que dans le cadre du Fonds d'aide aux victimes, un guichet unique a été créé en faveur des victimes d'actes terroristes au lendemain des attentats du 22 mars. Un numéro de téléphone d'urgence a été mis en place, le 0471 12 31 24, ainsi qu'une adresse électronique, terrorvictims@just.fgov.be, qui sont tou­jours en service.

Le guichet unique a, de façon proactive, pris contact avec les victimes qui le souhaitaient et a, dans le cadre de l'aide d'urgence, déjà versé 1,4 million d'euros aux victimes des attentats du 22 mars 2016. Il a appliqué un système d'indemnité forfaitaire simple de 5 000 euros pour les victimes directes et leurs ayants droit. Ce sys­tème sera peaufiné et son encadrement réglementaire, amélioré.

Le ministre répète, comme il l'a déjà indiqué dans son exposé introductif, que la concertation avec le secteur des assurances a porté ses fruits.

Le ministre souligne qu'il assurera à l'avenir le suivi des recommandations de la commission. À la suite de ces recommandations de la commission d'enquête parlementaire, le ministre a, lors du Conseil des ministres spécial du 14 mai 2017, présenté un plan d'action en concertation avec ses collègues ministres en vue d'exé­cuter les recommandations de la commission d'enquête. Une task force stratégique interfédérale, placée sous sa présidence, a été créée à cette fin, ainsi qu'une task force opérationnelle placée sous la présidence du

voor financiële hulp aan slachtoffers) een operationele *taskforce* (aanbeveling 7).

De strategische interfederale *taskforce* zal op korte termijn aanvullende acties ondernemen op wat reeds ondernomen werd voor de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart en een gecoördineerde aanpak voor toekomstige aanslagen voorbereiden. Zij zal tevens een draaiboek opstellen van het beheer van de gevolgen van een aanslag met alle betrokken actoren. Daarbij zullen de management- en communicatielijnen worden uitgetekend, en de rol en engagement van elke actor worden gedefinieerd. Uitgangspunt daarbij is: er gebeurt een aanslag; wie doet wat en wanneer, op basis van dwingende afspraken en engagementen. Daarin zal de opmaak van de lijst van de slachtoffers worden meegenomen (aanbeveling 14).

In verband met de ontwikkeling van een enig loket en referentiepersonen (aanbeveling 8) meent de minister dat de voorlopige operationele structuur van het enig loket meer ontwikkeld moet worden teneinde te beschikken over referentiepersonen per dossier die het individuele dossier per slachtoffer kunnen aansturen over het geheel van verschillende bevoegdheden en materies opdat de slachtoffers kunnen genieten van een proactieve ondersteuning. Deze dienst is de front office die de eerstelijnscoördinatie verzorgt. Bovenop de zoektocht naar synergieën tussen de federale departementen wordt er eveneens gezocht naar synergieën met de Gemeenschappen die een belangrijke rol vervullen bij de opvang van de slachtoffers.

De technische *taskforce* heeft de volgende 3 opdrachten: (1) de individuele dossiers van de slachtoffers behandelen ter ondersteuning van de referentiepersoon (front office) om deze persoon in staat te stellen gecoördineerde antwoorden te formuleren aan de slachtoffers in het kader van alle betrokken elementen; (2) aanbevelingen bottom-up te formuleren ter attentie van de strategische *taskforce* en (3) de beleidslijnen te definiëren van de strategische *taskforce* of van de regering.

De onderzoekscommissie heeft eveneens gevraagd om voldoende aandacht te besteden aan de psychologische aspecten van de slachtoffers (aanbeveling 9). Het statuut van nationale erkenning voorziet reeds een tussenkomst voor de psychologische behandeling en opvolging. De commissie vraagt eveneens een specifieke vorming voor de psychologen betreffende de posttraumatische gevolgen van een aanslag. Dit punt zal verder uitgewerkt worden in de schoot van de *taskforce*.

De slachtofferverenigingen (aanbeveling 10) spelen een belangrijke rol in de aanpak van de gevolgen van

Guichet unique (Commission pour l'aide financière aux victimes) (recommandation n° 7).

La task force stratégique interfédérale lancera, à court terme, des actions complémentaires à ce qui a déjà été entrepris en faveur des victimes des attentats du 22 mars et elle préparera une approche coordonnée pour les attentats qui pourraient encore se produire dans le futur. Elle va également rédiger un manuel sur la gestion des conséquences d'un attentat avec toutes les parties concernées. Y seront définis les lignes de management et de communication, ainsi que le rôle et l'engagement de chaque acteur. Le point de départ est le suivant; un attentat survient; qui fait quoi et quand, sur la base d'accords et d'engagements contraignants. L'établissement de la liste des victimes y sera repris (recommandation n° 14).

En ce qui concerne la mise en place d'un guichet unique et de personnes de référence (recommandation 8), le ministre estime que le développement de la structure opérationnelle provisoire du guichet unique doit davantage être axée sur la mise à disposition de personnes de référence par dossier capables de piloter le dossier individuel par victime toutes compétences et matières confondues, afin que les victimes puissent bénéficier d'un soutien proactif. Ce service est le service au contact des intéressés qui assure la coordination de première ligne. Outre la recherche de synergies entre les départements fédéraux, des synergies sont également recherchées avec les Communautés qui jouent un rôle essentiel dans la prise en charge des victimes.

La *taskforce* technique assume les trois missions suivantes: (1) traiter les dossiers individuels des victimes en appui de la personne de référence (*front office*) pour que cette dernière puisse apporter des réponses coordonnées aux victimes à la lumière de l'ensemble des éléments en jeu; (2) formuler des recommandations *bottom-up* à l'intention des *taskforces* stratégiques et (3) définir les lignes directrices des *taskforces* stratégiques ou du gouvernement.

La commission d'enquête a également demandé que l'on accorde une attention suffisante aux aspects psychologiques des victimes (recommandation 9). Le statut de reconnaissance nationale prévoit déjà une intervention en cas de traitement et de suivi psychologiques. La commission demande également que les psychologues reçoivent une formation spécifique pour traiter les conséquences post-traumatiques d'un attentat. Ce point sera élaboré plus en détail au sein de la *taskforce*.

Les associations de victimes (recommandation 10) jouent un rôle non négligeable dans la gestion des

de aanslag. Daarom hebben mijn diensten reeds twee verenigingen officieel erkend en zullen zij betrokken worden in de strategische *taskforce*, zowel als in de operationele *taskforce*. Het is immers bijzonder belangrijk om goed naar de behoeften van de slachtoffers te luisteren en antwoorden te bieden die aan hun verwachtingen voldoen.

De onderzoekscommissie vroeg tevens te remediëren aan het statuut van nationale solidariteit op volgende punten waarop intussen gezamenlijk met de beleidscel van minister De Block een antwoord werd uitgewerkt:

1) Er is een administratieve geschillenregeling uitgewerkt alsook een beroep bij de arbeidsrechtbank voorzien (aanbeveling 12);

2) De uitsluitingsgronden werden beter uitgewerkt (aanbeveling 13);

3) Er is gratis openbaar vervoer voorzien op basis van de slachtofferkaart (aanbeveling 17);

4) De enige medische expertise is voorzien (aanbeveling 20);

5) En vooral: het statuut beperkte zich tot wie de Belgische nationaliteit heeft of zijn hoofdverblijfplaats in België heeft (aanbeveling 15). Dit wordt thans uitgebreid onder aansturing van het departement justitie.

Hoewel, volgens het advies van de Raad van State voor dit wetsontwerp, een dergelijk onderscheid kan gerechtvaardigd worden ten gevolge van de jurisprudentie van het Europees Gerechtshof, wenst België wel degelijk een regeling te voorzien voor de slachtoffers van aanslagen op Belgisch grondgebied, die niet noodzakelijkerwijze officieel in België verblijven noch de Belgische nationaliteit bezitten.

Vooreerst moet het duidelijk zijn dat de geviseerde categorie slachtoffers reeds op dit ogenblik kan genieten van een vergoeding via de Commissie tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en dit onder de vorm van noodhulp en hoofdhulp naar het voorbeeld van de slachtoffer die een band hebben met België. Het voorliggend wetsontwerp gaat evenwel nog een stap verder door een statuut van nationale solidariteit toe te kennen en dit als erkenning als slachtoffer van een aanslag tegen onze Belgische samenleving. De slachtoffers die geen formele band hebben met België zijn inderdaad wel degelijk slachtoffers van dezelfde aanslag tegen onze waarden en de instellingen van onze samenleving. Zij verdienen dus ook onze solidariteit.

conséquences d'un attentat. C'est pourquoi les services du ministre ont déjà reconnu officiellement deux associations qui seront associées tant à la *taskforce* stratégique qu'à la *taskforce* opérationnelle. Il est en effet capital de prêter une oreille attentive aux besoins des victimes et de leur apporter des réponses qui rencontrent leurs attentes.

La commission d'enquête a également demandé de remédier aux points suivants du statut de solidarité nationale pour lesquels une réponse a été élaborée conjointement avec la cellule politique de la ministre De Block dans l'intervalle:

1) un règlement administratif du contentieux a été élaboré et un recours auprès du tribunal du travail a été prévu (recommandation 12);

2) les motifs d'exclusion ont été mieux définis (recommandation 13);

3) la gratuité des transports publics est prévue sur la base d'une carte de victime (recommandation 17);

4) l'expertise médicale unique est prévue (recommandation 20);

5) et surtout: le statut se limitait aux personnes possédant la nationalité belge ou ayant leur résidence principale en Belgique (recommandation 15). L'aide est à présent élargie sous la direction du département de la justice.

Bien que, selon l'avis du Conseil d'État concernant le projet de loi à l'examen, une telle distinction puisse être justifiée à la lumière de la jurisprudence de la Cour de Justice européenne, la Belgique souhaite bel et bien prévoir un régime pour les victimes d'attentats commis sur son territoire qui ne résident pas nécessairement de manière officielle dans notre pays ou qui ne sont pas de nationalité belge.

Il doit tout d'abord être clair que la catégorie de victimes visée peut déjà bénéficier actuellement d'une indemnisation par le biais de la Commission d'aide aux victimes d'actes de violence, et ce, sous forme d'aide d'urgence et d'aide principale sur le modèle de l'aide accordée à la victime ayant un lien avec la Belgique. Le projet de loi à l'examen va toutefois encore plus loin en octroyant un statut de solidarité nationale, et ce, à titre de reconnaissance du statut de victime d'un attentat commis contre la société belge. Les personnes ne possédant pas de lien formel avec la Belgique sont en effet bel et bien victimes du même attentat contre nos valeurs et les institutions de notre société. Par conséquent, elles méritent également notre solidarité.

Er wordt voorgesteld om deze wet van nationale solidariteit op hen van toepassing te maken via een andere weg dan de sociale zekerheid, met name via de Commissie voor de financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden.

De volgende aanbevelingen zullen binnen de federale *taskforce* worden uitgewerkt omdat ze buiten het domein van de federale bevoegdheid treden. De interfederale *taskforce* zal bijeenkomen op 28 juni om 13u.

1) Juridische bijstand (aanbeveling 11): dit vereist de betrokkenheid van de justitiehuizen, die sinds de zes staatshervorming werden overgeheveld naar de gemeenschappen.

2) Vrijstelling van de successierechten (aanbeveling 18): het gaat om een regionale materie.

3) De andere fiscale aspecten (aanbeveling 19): het gaat om een gedeelde materie met de gewesten en die vereist een samenwerking met de minister van Financiën.

4) Subrogatie (aanbeveling 21): de onderzoekscommissie heeft gevraagd om de kwestie van de uitvoering van de subrogatie te behandelen in de schoot van de interfederale *taskforce* aangezien de verzekeraars hierin vertegenwoordigd zijn.

Naast de aanbevelingen van de onderzoekscommissie ziet de minister nog twee problemen die geregeld moeten worden om de beheersing van de gevolgen van een terroristische aanslag sluitend te maken.

Daarom heeft de minister collega Kris Peeters gevraagd via de interfederale *taskforce* tevens volgende twee punten uit te werken:

1) Herzien collectieve objectieve aansprakelijkheidsverzekering: zowel de verzekeraars als Trip wezen op de noodzakelijke aanpassing van de verplichte aansprakelijkheidsverzekering. De verzekering zou niet meer aangepast zijn wat betreft het plaatsbegrip (bijvoorbeeld voor de Grote Markt te Brussel is de verzekering niet verplicht), noch wat het middel betreft (vandaag is enkel ontploffing voorzien).

2) Evaluatie van het Trip mechanisme: bedoeling is een coherent bijstands- en vergoedingsstelsel te creëren waarin alle actoren een duidelijke rol en engagement hebben. Door de invoering van het statuut van nationale solidariteit, de subrogatie en het enig loket zal de rol van

Il est proposé de les faire entrer dans le champ d'application de cette loi de solidarité nationale par une autre voie que celle de la sécurité sociale, à savoir par le biais de la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence.

Les recommandations suivantes seront élaborées au sein de la *task force* interfédérale, étant donné qu'elles se situent en dehors du domaine de compétences de l'État fédéral. Cette *task force* se réunira le 28 juin à 13 heures.

1) Aide juridique (recommandation n° 11): ce volet requiert la participation des maisons de justice, qui ont été transférées aux Communautés lors de la 6^e réforme de l'État.

2) Exemption des droits de succession (recommandation n° 18): il s'agit d'une matière régionale.

3) Autres aspects fiscaux (recommandation n° 19): ce volet relève d'une compétence partagée avec les Régions et nécessite une collaboration avec le ministre des Finances.

4) Subrogation (recommandation n° 21): la commission d'enquête a demandé que la question de la mise en œuvre de la subrogation soit traitée au sein de la *task force* rce interfédérale, dès lors que les assureurs y sont représentés.

Outre les recommandations de la commission d'enquête, le ministre estime que deux autres problèmes doivent être réglés si l'on veut vraiment maîtriser les conséquences d'un attentat terroriste.

C'est la raison pour laquelle le ministre a demandé à son collègue, M. Kris Peeters, de se pencher, par le biais de la *task force* interfédérale, sur les deux points suivants:

1) Révision de l'assurance collective en responsabilité objective: tant les assureurs que l'ASBL Trip ont souligné la nécessité de modifier l'assurance obligatoire en responsabilité. Cette assurance ne serait en effet plus adaptée, ni en ce qui concerne la notion de lieu (par exemple, l'assurance n'est pas obligatoire pour la Grand-Place de Bruxelles), ni en ce qui concerne la cause du sinistre (à l'heure actuelle, seule l'explosion est prévue).

2) Évaluation du mécanisme Trip: l'idée est de créer un régime d'assistance et d'indemnisation cohérent dans lequel tous les acteurs ont un rôle et des engagements clairs. La mise en œuvre du statut de solidarité nationale, de la subrogation et du guichet unique aura

het Trip mechanisme geëvalueerd en aangepast moeten worden aan de doorgevoerde vernieuwingen aan de rol van elke actor. Daarbij moet ten allen tijde verzekerd worden dat de slachtoffers snel vergoed worden en dat de financiering van de gevolgen van een terroristische aanslag onder controle is.

Tot slot bespreekt de minister de vier amendementen die door zijn departement werden voorbereid.

Er zullen vier amendementen ingediend worden om de mogelijkheid te bieden een gelijkwaardige regeling voor deze zogenaamde “niet-verblijvende” slachtoffers te kunnen uitwerken.

Daarbij wordt geopteerd voor de Commissie slachtofferhulp omdat deze in het kader van gemeenschappelijke strafdossiers en zijn rol als enig loket een belangrijke expertise heeft opgebouwd in het werken met “transnationale dossiers” in een internationale context. Deze expertise heeft zijn waarde getoond in het snel en daadkrachtig optreden van de Commissie na de pijnlijke gebeurtenissen op 22 maart. Het instellen van de Commissie als enig loket voor de slachtoffers van terrorisme bleek een belangrijk aanspreekpunt te zijn waar de slachtoffers met hun vragen terecht konden en werd bovendien zeer geloofd door de slachtoffers tijdens de hoorzittingen.

Via een amendement op dit wetsontwerp zal ook voorzien worden dat in de toekomst de Commissie de rol van enig contactpersoon voor de slachtoffers zal kunnen blijven vervullen. Het gaat om de logische bevestiging van de toepassing van een gekend contactpunt. De commissie zal zich eveneens bezighouden met de dispatching van de toekenningsdossiers van het statuut van nationale solidariteit in functie van de situatie van het slachtoffer.

Wat de niet-verblijvende slachtoffers betreft, zal de Commissie zelf de aanvragen tot toekenning van het statuut van nationale solidariteit behandelen. Met het oog hierop zal aan de hand van een amendement aan het wetsontwerp een gespecialiseerde “Divisie Terrorisme” gecreëerd worden binnen de Commissie.

Wat deze dossiers betreft, wordt gelet op het subsidiariteitsprincipe en de inherente notie van solidariteit, voorzien in een residuaire tussenkomst. Ingeval het land van dewelke het slachtoffer de nationaliteit heeft of waarin het slachtoffer zijn gewone verblijfplaats heeft, een gelijkaardige interventie voorziet voor haar onderdanen of personen met hun gewone verblijfplaats in dit land, die slachtoffer worden van terroristische aanslagen buiten dit land, dan kan het slachtoffer geen aanspraak

pour conséquence que le rôle du mécanisme Trip devra être évalué et adapté aux nouvelles modifications apportées au rôle de chaque acteur. Il faudra à cet égard veiller en permanence à indemniser rapidement les victimes et à maîtriser le financement des conséquences d'un attentat terroriste.

Enfin, le ministre se penche sur les quatre amendements qui ont été préparés par son département.

Quatre amendements seront présentés afin d'offrir la possibilité d'élaborer un dispositif équivalent pour les victimes “non résidentes”.

L'option de la Commission pour l'aide aux victimes a été retenue parce que cette instance a, dans le cadre de dossiers répressifs de droit commun et de son rôle de guichet unique, développé une expertise importante dans le traitement de “dossiers transnationaux” dans un contexte international. Cette expertise a démontré toute sa valeur dans l'intervention rapide et efficace de la Commission après les douloureux événements du 22 mars. La désignation de la Commission comme guichet unique pour les victimes du terrorisme s'est révélée judicieuse dès lors que ce guichet a été un point de contact important où les victimes pouvaient adresser leurs questions. Lors des auditions, les victimes en ont d'ailleurs parlé en termes élogieux.

Un amendement au projet de loi à l'examen va également permettre à la Commission de continuer à jouer dans le futur le rôle de personne de contact unique pour les victimes. C'est la confirmation logique de l'application d'un point de contact connu. La Commission se chargera également du dispatching des dossiers d'octroi du statut de solidarité nationale en fonction de la situation de la victime.

S'agissant des victimes “non résidentes”, la Commission traitera elle-même les demandes d'octroi du statut de solidarité nationale. Dans cette optique, un amendement au projet de loi à l'examen tendra à créer une “Division Terrorisme” spécialisée au sein de la Commission.

En ce qui concerne ces dossiers, une intervention résiduaire est prévue, compte tenu du principe de subsidiarité et de la notion inhérente de solidarité. Dans le cas où le pays dont la victime a la nationalité ou dans lequel elle réside habituellement prévoirait une intervention similaire pour ses ressortissants ou pour les personnes résidant habituellement dans ce pays qui sont victimes d'attentats terroristes en dehors des frontières de ce pays, la victime ne peut alors pas prétendre à cette

op deze uitzonderlijke Belgische interventie maar is het aangewezen op het statuut van zijn eigen land.

Het spreekt ook voor zich dat de bepalingen van voorliggend wetsontwerp niet als dusdanig kunnen worden toegepast op de niet-ingezetenen, gelet op de internationale context waarin dit moet worden ingepast. Teneinde een gelijkwaardige behandeling te kunnen garanderen in de toekenning van het statuut, zal de procedure moeten worden aangepast aan deze internationale context.

Aldus moet de methodologie van het onderzoek van de aanvragen geïntegreerd worden binnen de werking van de Commissie. Deze methodologie moet aangepast worden aan de werking en de methoden van de Commissie opdat zij een evenwaardig onderzoek kan uitvoeren van de aanvragen, zelfs als het slachtoffer zich in het buitenland bevindt. Voor wat betreft de vijfjaarlijks herziening zoals voorzien in het wetsvoorstel, zou het niet gepast zijn om het slachtoffer op te roepen zich naar België te begeven om een medisch onderzoek te ondergaan. Dit moet kunnen gebeuren via een lokale expert. De operationele *taskforce* die zal gecreëerd worden zal een belangrijke rol kunnen vervullen met het oog op de uitvoering van dergelijke aanvragen.

Een tweede voorbeeld betreft de afwikkeling van de toegekende bedragen, die niet zal plaatsvinden via de Federale Pensioendienst maar via de Commissie tot financiële hulp aan de slachtoffers.

Alle bepalingen van het wetsontwerp moeten op een gemoduleerde maar evenwaardige wijze worden vertaald naar de niet-ingezetenen zodat zij over een gelijkwaardig statuut van nationale solidariteit kunnen beschikken.

Om dit op een snelle en praktische wijze mogelijk te maken, wordt aan de Koning machtiging gegeven om deze vertaal oefening uit te voeren.

Door via de hierboven besproken amendering te werk te gaan, wordt een praktisch en gelijkwaardig voordelenkader uitgewerkt om tegemoet te komen aan de aanbeveling van de Onderzoekscommissie over de niet-ingezetenen, hetzij van Europese of buitenlandse Europese origine.

2. Betoog van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Mevrouw Maggie De Block, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, stipt aan dat zij drie maanden geleden een wetsontwerp heeft ingediend met betrekking tot de oprichting van het statuut van nationale

intervention exceptionnelle de la Belgique et relève du statut de son propre pays.

Il va également de soi que les dispositions du projet de loi à l'examen ne peuvent pas être appliquées comme telles aux non-résidents, compte tenu du contexte international dans lequel le projet de loi à l'examen doit s'intégrer. Afin de pouvoir garantir l'égalité de traitement dans le cadre de l'octroi de ce statut, il conviendra d'adapter la procédure à ce contexte international.

La méthodologie utilisée lors de l'examen des demandes doit être intégrée au fonctionnement de la Commission. Cette méthodologie doit être adaptée au fonctionnement et aux méthodes de la Commission afin qu'elle puisse examiner de la même manière toutes les demandes, et ce, même si la victime réside à l'étranger. S'agissant de la révision quinquennale prévue dans le projet de loi à l'examen, il serait inconvenant de demander à la victime de se rendre en Belgique en vue d'y subir un examen médical. Cet examen doit pouvoir être réalisé par un expert résidant dans le pays de ladite victime. La force d'intervention opérationnelle qui sera créée pourra jouer un rôle important dans le traitement de telles demandes.

Un second exemple concerne le versement des montants accordés, qui ne sera pas effectué par le Service fédéral des Pensions, mais par la Commission pour l'aide financière aux victimes.

L'ensemble des dispositions du projet de loi à l'examen devront s'appliquer de manière modulée mais identique aux non-résidents, de sorte que ces derniers puissent également bénéficier du même statut de solidarité nationale.

Pour y parvenir rapidement et de manière pratique, le Roi est habilité à régler l'application de ces dispositions.

En présentant les amendements évoqués ci-dessus, il sera possible d'élaborer un statut particulier pratique et uniforme en vue de répondre à la recommandation formulée par la Commission d'enquête au sujet des non-résidents, qu'il s'agisse ou non de ressortissants européens.

2. Intervention de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Mme Maggie De Block, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique qu'elle a déposé il y a trois mois un projet de loi relatif à la création d'un statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension

solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van de medische zorgen ingevolge daden van terrorisme.

Dit dossier is een prioriteit voor de regering. Gezien de wens van de slachtofferverenigingen om te wachten op de resultaten van de parlementaire onderzoekscommissie naar aanleiding van de aanslagen had de commissie beslist om de behandeling van deze wet uit te stellen.

De aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie werden goedgekeurd door zowel de meerderheid als de oppositie. De regering op 14 maart 2017 heeft daarnaast tijdens een bijzondere Ministerraad de volgende beslissingen genomen:

1° De oprichting van een interfederale *taskforce* die samengesteld is uit de bevoegde federale departementen en de gemeenschappen, met de deelname van de slachtofferverenigingen, die belast is met:

- de snelle uitvoering van alle aanbevelingen
- de toewijzing op een gecoördineerde wijze van de tussenkomsten ten gunste van de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart
- de uitwerking van een systeem van individuele begeleiding van slachtoffers en hun naasten door toewijzing van een referentiepersoon en de toekenning van juridische bijstand

2° in verband met de aanbevelingen rond de subrogatie en de eenmalige medische expertise en de bijhorende beroepsprocedure, geeft de regering de *taskforce* de opdracht om een systeem op te zetten dat ervoor zorgt dat de terugbetaling wordt versneld en de subrogatie wordt uitgevoerd in lijn met de nieuwe wet rond de schuldloze aansprakelijkheid, en dit in samenwerking met de ministers van Justitie, Economie, Volksgezondheid en Financiën. De aanbeveling betreffende de eenmalige medische expertise zal hierin geïntegreerd worden.

3° De regering geeft de *taskforce* de opdracht om een gelijkaardig stelsel uit te werken voor slachtoffers zonder verblijfplaats in België, via het Fonds voor hulp aan slachtoffers, hetgeen haar collega minister zonet heeft toegelicht.

Rekening houdend met dit alles is de minister verheugd dat zij in dit dossier verder kan werken in overleg met alle partners.

de dédommagement et au remboursement des soins médicaux suite à des actes de terrorisme.

Ce dossier est une priorité pour le gouvernement. Compte tenu du souhait des associations de victimes d'attendre les résultats de la commission d'enquête parlementaire mise en place à la suite des attentats, la commission avait décidé de reporter l'examen dudit projet de loi.

Les recommandations de la commission d'enquête parlementaire ont été approuvées tant par la majorité que par l'opposition. Le 14 mars 2017, le gouvernement a en outre pris les décisions suivantes au cours d'un Conseil des ministres spécial:

1° la création d'une *taskforce* interfédérale composée de représentants des départements fédéraux compétents et des Communautés, avec la participation des associations de victimes, chargée des missions suivantes:

- la mise en œuvre rapide de toutes les recommandations;
- l'attribution coordonnée des interventions en faveur des victimes des attentats du 22 mars;
- le développement d'un système d'accompagnement individuel des victimes et de leurs proches par l'attribution d'une personne de référence et l'octroi d'une aide juridique;

2° en ce qui concerne les recommandations relatives à la subrogation, à l'expertise médicale unique et à la procédure de recours y afférente, le gouvernement charge la *taskforce* de mettre en place un système permettant d'accélérer le remboursement et d'exécuter la subrogation, conformément à la nouvelle loi relative à la responsabilité sans faute, et ce, en collaboration avec les ministres de la Justice, de l'Économie, de la Santé publique et des Finances. La recommandation relative à l'expertise médicale unique y sera intégrée;

3° le gouvernement confie à la *taskforce* la mission de mettre en œuvre un système similaire pour les victimes qui n'ont pas de résidence en Belgique, par le biais du Fonds d'aide aux victimes, comme son collègue du gouvernement vient de l'expliquer.

Compte tenu de ce qui précède, la ministre se félicite de pouvoir continuer à travailler dans ce dossier en concertation avec l'ensemble des partenaires.

In de eensgezinde geest van de unaniem goedgekeurde aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie heeft de meerderheid en de oppositie samengewerkt om gemeenschappelijke amendementen in te dienen. De eerste ervaring is constructief geweest en de minister dankt eenieder voor zijn openheid en betrokkenheid. Deze wet is complementair met de rol van de verzekeraars en het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden. Daarom moet elke aanbeveling van het rapport en elk voorgesteld amendement geanalyseerd worden in het licht van het globale systeem en de beslissingen van de regering bij de implementatie van een toekomstig systeem. Hetgeen vandaag opgericht wordt beantwoordt aan een gedeelte van de aanbevelingen.

Dit systeem van sociale bijstand is een aanvulling en biedt de slachtoffers de mogelijkheid om terugbetaald te worden voor alle nodige zorg, om binnen hun ziekenfonds omkadering en erkenning te krijgen van sociale medewerkers, artsen, enz., maar ook om doorverwezen te worden naar aangepaste centra die geschikt zijn om posttraumatische zorg te verlenen. Daarnaast kan dankzij deze structuur informatie worden verzameld over eventuele problemen en zal de expertencommissie van de HZIV, anderzijds, de zorg systematisch onderzoeken en de symptomen objectiveren voor aanbevelingen. Het Fonds voor hulp aan slachtoffers beschikt noch over het menselijk kapitaal, noch over de nodige expertise om deze rol te vervullen. Zorg dient steeds toegankelijk te blijven.

In afwachting van de uitvoering van de beslissingen en de output van de *taskforce*, zullen de slachtoffers retroactief een herstelpensioen ontvangen op basis van hun invaliditeit. Het gaat dus om een substantiële bijstand in één keer retroactief gestort voor de periode na de aanslagen van 22 maart en nadien door middel van driemaandelijks stortingen.

De minister waarschuwt dat de oprichting van een enig loket niet gelijk staat aan de centralisering van alles. Het Fonds voor hulp aan slachtoffers zou bijvoorbeeld perfect de rol van enig loket kunnen opnemen, terwijl de DG War, HZIV en de ziekenfondsen als *back office* optreden. Dat is trouwens al het geval in Spanje. Het is een kwestie van organisatie.

In concreto komt het Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden via noodhulp tussen en dit via het enig loket. Het fonds zendt op haar beurt het dossier door naar de DG War die de link verzorgt met de verzekeraars en met de organisatie van de medisch expertise om het herstelpensioen te bepalen.

Dans l'esprit des recommandations de la commission d'enquête parlementaire, qui ont été adoptées à l'unanimité, la majorité et l'opposition ont travaillé ensemble pour présenter des amendements communs. La première expérience a été constructive, et la ministre salue l'ouverture et l'implication de chacun. Cette loi est complémentaire par rapport au rôle des compagnies d'assurances et du Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence. Il convient dès lors d'analyser chaque recommandation figurant dans le rapport et chaque amendement proposé à la lumière du système global et des décisions du gouvernement concernant la mise en œuvre d'un futur système. Ce qui est mis en place aujourd'hui répond à une partie des recommandations.

Ce système d'aide sociale constitue un complément. Il permet aux victimes d'obtenir le remboursement de tous les soins nécessaires et de bénéficier, au sein de leur mutualité, d'un encadrement et d'une prise en charge par des travailleurs sociaux, des médecins, etc., mais aussi d'être orientés vers des centres adaptés capables de leur administrer des soins post-traumatiques. Grâce à cette structure, des informations pourront être récoltées sur d'éventuels problèmes, tandis que la commission d'experts de la CAAMI évaluera systématiquement les traitements et objectivera les symptômes en vue de formuler des recommandations. Le Fonds d'aide aux victimes ne dispose ni du capital humain, ni de l'expertise nécessaire pour jouer ce rôle. Les soins doivent rester accessibles en permanence.

Dans l'attente de la mise en œuvre des décisions et du résultat du travail mené par la task force, les victimes recevront rétroactivement une pension de dédommagement basée sur leur invalidité. Il s'agit donc d'une aide substantielle, qui sera versée en une fois – à titre rétroactif – pour la période qui a suivi les attentats du 22 mars et, pour la suite, par le biais de versements trimestriels.

Le ministre prévient que la création d'un guichet unique ne signifie pas que tout sera centralisé. Le Fonds d'aide aux victimes pourrait, par exemple, parfaitement assurer le rôle de guichet unique, tandis que la DG Victimes de guerre, la CAAMI et les mutualités interviendraient en "*back office*". C'est, du reste, déjà le cas en Espagne. C'est une question d'organisation.

Concrètement le Fonds d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence intervient, via l'aide urgente, en passant par le guichet unique. Ensuite, le Fonds transmet à son tour le dossier à la DG Victimes de guerre, qui fait le lien entre les assureurs et l'organisation de l'expertise médicale afin de fixer la pension de dédommagement.

Er zijn ook lessen te trekken voor de opvolging van slachtoffers in het algemeen. In dit kader hebben beide ministers het stappenplan voor hulp aan slachtoffers van terrorisme, voorgesteld door de voormalige Franse staatssecretaris voor de hulp aan slachtoffers, mevrouw Juliette Méadel, ondertekend. Tot slot twijfelt de minister er niet aan dat de coördinatie van de opvolging van de slachtoffers in de toekomst zal worden verbeterd.

*
* *

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) merkt op dat de minister van Justitie geen timing heeft bekendgemaakt ten aanzien van de wetgevende initiatieven die nog moeten genomen worden. Ze vraagt zich af of er reeds een timing bestaat?

De minister hoopt na de zomervakantie een wetsontwerp te kunnen neerleggen in de commissie Justitie, bijvoorbeeld met betrekking tot de subrogatie, maar de minister benadrukt dat het om een zeer complexe materie gaat. Het wetsontwerp moet goed in elkaar steken opdat de verzekeraars de vereiste juridische zekerheid hebben om stappen vooruit te zetten in dit dossier.

B. Betogen van de leden

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herinnert beide ministers eraan dat haar fractie, toen het wetsontwerp eerder dit jaar werd voorgesteld, erop wees dat het onvoldoende was voor de slachtoffers. Het wetsontwerp was ontoereikend en dit niet alleen omwille van datgene dat niet opgenomen was in het ontwerp maar ook omwille van de bepalingen die reeds vervat zaten in het oorspronkelijk wetsontwerp en onvoldoende de realiteit van de slachtoffers in acht namen.

De spreekster erkent dat er sinds de indiening een hele weg is afgelegd waarbij zowel de meerderheid als de oppositie op een constructieve manier hebben samengewerkt. Desalniettemin meent de spreekster dat er één fundamenteel stukje ontbreekt in het kader van de vergoeding van de kosten van de slachtoffers met name de afwezigheid van een actieve rol voor de overheid. Een overheid die actief tussenbeide komt en de herstelbetalingen aan de slachtoffers vergoedt om daarna de betrokken verzekeraars aan te spreken om de door de overheid reeds betaalde vergoedingen op hen te verhalen. Op die manier kunnen schrijnende voorbeelden worden vermeden waarbij slachtoffers met het mes op de keel worden gezet door de verzekeraars en worden gedwongen om een onbeduidende schadevergoeding te aanvaarden; de spreekster verwijst hierbij naar Frankrijk waar dit systeem reeds in voege is.

Des enseignements doivent également être tirés pour le suivi des victimes en général. Dans ce cadre, les deux ministres ont signé la feuille de route pour l'aide aux victimes du terrorisme, présentée par l'ancienne secrétaire d'État française chargée de l'Aide aux victimes, Mme Juliette Méadel. Enfin, le ministre dit n'avoir aucun doute que la coordination européenne pour le suivi des victimes va être améliorée à l'avenir.

*
* *

Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) relève que le ministre de la Justice n'a communiqué aucun calendrier concernant les initiatives législatives qui doivent encore être prises. Elle demande s'il existe déjà un calendrier.

Le ministre espère pouvoir déposer, après les vacances parlementaires, un projet de loi en commission de la Justice, concernant la subrogation par exemple, tout en soulignant qu'il s'agit d'une matière extrêmement complexe. Le projet de loi doit être bien ficelé, de manière à fournir aux assureurs la sécurité juridique nécessaire pour progresser dans ce dossier.

B. Interventions des membres

Mme Catherine Fonck (cdH) rappelle aux deux ministres que, lorsque le projet de loi a été présenté au début de cette année, son groupe a souligné que le projet était insuffisant pour les victimes et ce, non seulement en raison de ce qu'il ne contenait pas, mais aussi en raison des dispositions qui figuraient déjà dans le projet de loi initial et ne tenaient pas suffisamment compte de la réalité des victimes.

L'intervenante reconnaît que des progrès notables ont été réalisés depuis le dépôt du projet de loi, la majorité et l'opposition ayant coopéré de manière constructive à cet égard. Néanmoins, l'intervenante estime qu'il manque une partie fondamentale dans le cadre de l'indemnisation des frais des victimes, à savoir l'absence d'un rôle actif dévolu à l'autorité: une autorité qui intervient activement et verse un dédommagement aux victimes et qui s'adresse ensuite aux assureurs concernés pour récupérer auprès d'eux les indemnités qu'elle a déjà payées. On pourra ainsi éviter les exemples criants où des victimes sont acculées par les assureurs et contraintes d'accepter un dédommagement dérisoire. L'intervenante renvoie à cet égard à la France, où ce système est déjà en vigueur.

Vooreerst haalt de spreekster de forfaitaire schadevergoeding aan waarbij het belangrijk is dat alle slachtoffers vergoed worden. Haar fractie kijkt dan ook vol verwachting uit naar het wetsontwerp dat minister van Justitie in het najaar zal neerleggen en dit zonder vertraging aangezien de vele slachtoffers hiervoor al lang vragende partij zijn.

Daarnaast plaatst zij vraagtekens bij de noodhulp die kan verkregen worden via de Commissie tot hulp aan de slachtoffers. Die noodhulp werd pas 3 maanden na de feiten toegekend, en de bedragen van de tussenkomsten zijn een pak lager dan bijvoorbeeld in Frankrijk het geval is en vaak ontoereikend in verhouding tot de opgelopen schade. Zij vraagt dan ook aandacht voor de concrete werking van de commissie en voor vergelijkbare voorbeelden in de ons omringende landen.

In verband met de interfederale *taskforce* vraagt de spreekster zich af of de slachtofferverenigingen voldoende nauw betrokken zullen worden bij de werkzaamheden van dit overlegorgaan. Zij meent dat er heel wat expertise en praktijkervaring aanwezig is binnen die verenigingen zodat zij een meerwaarde bieden bij het overleg binnen die *taskforce*.

De spreekster heeft nog vragen met betrekking tot de terugbetaling van de medische kosten. Veel slachtoffers hebben nood aan onontbeerlijke behandelingen waarbij het RIZIV op dit ogenblik niet of niet meer tussenbeide komt. Zij verwijst hierbij naar de kosten verbonden aan de psychologische begeleiding maar ook naar visuele aandoeningen, zoals het moeten dragen van een bril, gehoorstoornissen, prothesen, de sessies inzake kinesitherapie, mond- en kaakaandoeningen, brandwonden enzovoort. Mevrouw Fonck wenst van de minister van Volksgezondheid zekerheid te krijgen dat alle slachtoffers zullen worden vergoed, ongeacht of de zorgprestaties die zij nodig hebben al dan niet zijn opgenomen in de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen.

Een ander aandachtspunt is de tussenkomst in de vervoersonkosten. Heel wat slachtoffers kunnen zowel omwille van fysieke maar ook omwille van psychologische redenen geen gebruik maken van hetzij vervoer per wagen, hetzij openbaar vervoer. De spreekster wenst dan ook meer duidelijkheid van de betrokken minister over de modaliteiten voor de vergoeding van de vervoersonkosten die in het koninklijk besluit zullen opgenomen worden.

Een ander belangrijk luik behelst de moeilijkheden verbonden aan het ziekenhuis waar het slachtoffer naartoe werd gebracht en, meer nog, de hoge supplementen,

L'intervenante évoque tout d'abord l'indemnisation forfaitaire, l'important étant que toutes les victimes soient indemnisées. Son groupe attend dès lors impatientement le projet de loi que le ministre de la Justice déposera à l'automne et ce, sans retard, étant donné que de nombreuses victimes en sont depuis longtemps demandeuses.

En outre, l'intervenante s'interroge sur l'aide d'urgence qui peut être obtenue par le biais de la Commission pour l'aide financière aux victimes. Cette aide d'urgence n'a été octroyée que trois mois après les faits, et les montants des interventions sont sensiblement inférieurs à ceux qui sont octroyés, par exemple, en France et souvent insuffisants par rapport aux dommages subis. Elle demande dès lors qu'une attention soit accordée au fonctionnement concret de cette Commission et aux exemples comparables qui existent dans les pays limitrophes.

En ce qui concerne la *task force* interfédérale, l'intervenante se demande si les associations de victimes seront associées suffisamment étroitement aux activités de cet organe de concertation. Elle estime que ces associations disposent d'une expertise et d'une expérience pratique considérables, de sorte qu'ils offrent une plus-value à la concertation au sein de la *task force*.

L'intervenante s'interroge encore sur le remboursement des frais médicaux. De nombreuses victimes requièrent des traitements indispensables dans lesquels l'INAMI n'intervient pas ou plus. Elle renvoie à cet égard aux frais afférents à l'accompagnement psychologique mais aussi aux affections visuelles, telles que le port obligatoire de lunettes, aux troubles auditifs, aux prothèses, aux séances de kinésithérapie, aux affections buccales et maxillaires, aux brûlures, etc. Mme Fonck voudrait s'assurer auprès de la ministre de la Santé publique que toutes les victimes seront indemnisées, que les prestations de soins dont elles ont besoin soient reprises dans la nomenclature des prestations de santé ou non.

Un autre point d'attention concerne l'intervention dans les frais de déplacement. Pour des raisons tant physiques que psychologiques, de très nombreuses victimes ne peuvent pas se déplacer en voiture ou en transports en commun. L'intervenante demande dès lors au ministre concerné des précisions sur les modalités de l'indemnisation des frais de transport qui figureront dans l'arrêté royal.

Un autre volet important englobe les difficultés liées à l'hôpital où la victime a été conduite et, plus encore, aux suppléments élevés afférents aux soins spécialisés

verbonden aan de specifieke gespecialiseerde zorgen, waar men als slachtoffer mee geconfronteerd wordt. Deze problematiek is natuurlijk gelieerd aan de bredere discussie over de huidige en toekomstige financiering van de ziekenhuizen. De spreekster beveelt aan dat men zou verbieden de slachtoffers van terroristische aanslagen honorariasupplementen aan te rekenen, aangezien de kosten zeer hoog kunnen oplopen – zeker als men zelf niet het ziekenhuis en/of de arts-specialist heeft kunnen kiezen.

Voorts waarschuwt de spreekster voor het feit dat er twee categorieën van slachtoffers dreigen te ontstaan, met name diegenen die wel kunnen genieten van een erkenning als rechthebbende op maat gesneden van hun specifieke zorgsituatie en diegenen die tussen de mazen van het net glippen. Tevens wijst ze op het risico van de creatie van een groep aan “tweederangsslachtoffers” omwille van het onderscheid tussen directe en indirecte slachtoffers, het onderscheid tussen ingezetenen en Belgische staatsburgers enerzijds en niet-ingezetenen en buitenlanders anderzijds, en, ten slotte, het onderscheid tussen de slachtoffers die de drempel van 10 % ongeschiktheid halen en de slachtoffers die onder die drempel blijven.. De spreekster erkent dat er voor dat laatste punt vooruit geboekt is via overleg met de meerderheid.

De proactieve begeleiding van de slachtoffers binnen het administratieve doolhof is een ander belangrijk aandachtspunt. Ondanks de ontwikkeling van een enig loket en de geleverde inspanningen van de betrokken diensten, worden heel wat slachtoffers van het kastje naar de muur gestuurd. Ze verwijst naar de verschillende diensten en beleidsniveaus, de rol van de mutualiteiten en de verzekeraars waarbij het slachtoffer heel wat stappen moet ondernemen. Het “enig loket” is haar inziens niet voldoende en zij pleit voor de invoering van een referentiepersoon die de slachtoffers snel en zonder overbodige stappen wegwijs maakt in het labyrint van de administratie.

De spreekster haalt de keuze van de regering aan om enkel een herstelpensioen toe te kennen aan slachtoffers die een invaliditeitsgraad hebben van 10 %. Een aantal slachtoffers zullen probleemloos deze drempel halen maar een groot aantal slachtoffers niet en zij dreigen met niets achter te blijven. Zij verwijst hierbij naar het voorstel van haar fractie waarbij de overheid sowieso een som geld ter beschikking stelt aan de slachtoffers als vorm van schadeloosstelling. Daarna zal diezelfde overheid op haar beurt de verzekeraars aanspreken om de uitgekeerde vergoedingen terug te innen. De spreekster vraagt zich af deze invaliditeitsgraad van 10 % niet beter kan afgeschaft worden aangezien er thans nog

spécifiques, auxquels la personne est confrontée en tant que victime. Cette problématique est évidemment liée au débat plus large sur le financement actuel et futur des hôpitaux. L'intervenante recommande d'interdire les suppléments d'honoraires pour les victimes d'attentats terroristes, sachant que ces frais peuvent être très élevés, a fortiori lorsqu'on n'a pas le choix de l'hôpital et/ou du médecin spécialiste.

En outre, l'intervenante met en garde contre le risque de voir apparaître deux catégories de victimes, à savoir celles qui peuvent prétendre à une reconnaissance en tant que bénéficiaire d'interventions conçues sur mesure pour leur situation de détresse spécifique et celles qui glissent entre les mailles du filet. Elle indique par ailleurs que le projet risque d'entraîner la création d'un groupe de “victimes de second rang”, compte tenu de la distinction qu'il opère entre victimes directes et indirectes, entre résidents et citoyens belges, d'une part, et non-résidents et étrangers, d'autre part, et, enfin, entre les victimes qui atteignent le seuil de 10 % d'incapacité et celles qui n'atteignent pas ce seuil. L'intervenante admet que, sur ce dernier point, des progrès ont été réalisés grâce à la concertation avec la majorité.

L'accompagnement proactif des victimes dans le labyrinthe administratif est un autre point d'attention important. Malgré la mise en place d'un guichet unique et les efforts fournis par les services concernés, de nombreuses victimes sont ballottées de gauche à droite. Elle renvoie aux différents services et niveaux de pouvoir, au rôle des mutualités et des assureurs, qui contraignent les victimes à entreprendre de nombreuses démarches. Le guichet unique est, à son estime, insuffisant et elle plaide pour l'instauration d'une personne de référence qui accompagne, rapidement et sans démarches superflues, les victimes dans le dédale de l'administration.

L'intervenante évoque le choix du gouvernement de n'octroyer qu'une pension de dédommagement aux victimes qui présentent un taux d'invalidité de 10 %. Un certain nombre de victimes atteindront ce seuil sans problème mais beaucoup n'y parviendront pas et elles risquent de rester sur le carreau. Elle renvoie à cet égard à la proposition de son groupe, selon laquelle les autorités mettent en tout état de cause une somme d'argent à la disposition des victimes à titre de dédommagement. Ce sont ensuite ces mêmes autorités qui s'adresseront aux assureurs pour récupérer les indemnités versées. L'intervenante se demande s'il ne serait pas préférable de supprimer ce taux d'invalidité de 10 %, étant donné

geen forfaitaire vergoedingen bestaan ter schadeloosstelling van de slachtoffers.

Voorts wijst zij op de slachtoffers die louter kampen met psychologische problemen ten gevolge van de aanslagen. Deze slachtoffers dreigen bij een invaliditeitsgraad van 10 % eveneens uit de boot te vallen. Bovendien verwijst de spreekster naar de afwezigheid van een beroepsmogelijkheid bij het vaststellen van de invaliditeitsgraad wat op zich al een moeilijke en ingewikkelde procedure is voor de betrokken slachtoffers. De ontwikkeling van een bemiddelingstraject waarbij een geschil voor de rechtbank kan vermeden worden is een belangrijke piste. De implementatie hiervan moet zo snel mogelijk gebeuren, liefst sneller dan de vooropgezette termijn van 6 maanden na publicatie in het staatsblad.

*
* *

De heer Daniel Senesael (PS) stelt vast dat de bespreking van het wetsontwerp al enige tijd duurt, en dat de leden inmiddels kennis konden nemen van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie. Tijdens hoorzittingen werden belangrijke verduidelijkingen aangebracht over bepaalde lacunes in de oorspronkelijke tekst; de slachtoffers hebben hun ervaringen toegelicht, zodat in de toekomst mogelijke slachtoffers beter kunnen worden geholpen.

Het wetsontwerp was dus zonder twijfel voor verbetering vatbaar. Terwijl de regering eerst amendementen wou indienen, werd later voorgesteld om samen aan tafel te zitten om tot een betere tekst te komen. Die informele en constructieve werkwijze verdient lof.

Het wetsontwerp vormt slechts een miniem gedeelte van de tenuitvoerlegging van de aanbevelingen van het onderdeel "slachtoffers" van de onderzoekscommissie. De aanwijzingen van de minister van Justitie en de aanwezigheid van de minister van Defensie dragen bij tot de kwaliteit van de parlementaire werkzaamheden. Het kwam er immers op aan de waarborg te hebben dat tegelijk werk zou worden gemaakt van andere fundamentele aspecten, en dat een nauwkeuriger totaalbeeld zou worden verschaft; de spreker denkt aan de instelling van het vergoedingsfonds, dat de slachtoffers onmiddellijk moet kunnen vergoeden, en aan het enig loket.

De oorspronkelijke demarche van de regering – een tekst voorleggen die een herstelpensioen instelt – wekte verbazing, want die maatregel sluit niet aan bij de verwachtingen die de slachtoffers in de onderzoekscommissie hadden geformuleerd.

qu'il n'existe pas encore, à l'heure actuelle, d'indemnités forfaitaires pour de dédommagement des victimes.

Elle attire ensuite l'attention sur les victimes qui sont confrontés à des problèmes d'ordre purement psychologique à la suite des attentats. Si l'on maintient le taux d'invalidité de 10 %, ces victimes risquent, elles aussi, d'être laissées pour compte. L'intervenante évoque en outre l'absence de possibilité de recours en ce qui concerne la fixation du taux d'invalidité, laquelle constitue déjà, en tant que telle, une procédure pénible et compliquée pour les victimes concernées. L'élaboration d'une trajectoire de médiation permettant d'éviter un conflit devant le tribunal est une piste intéressante. La mise en œuvre de cette mesure doit intervenir le plus rapidement possible, de préférence avant le délai prévu de 6 mois après publication au *Moniteur belge*.

*
* *

M. Daniel Senesael (PS) constate que le projet de loi est en discussion depuis un certain temps, et qu'entre-temps les membres ont pu prendre connaissance des recommandations de la commission d'enquête parlementaire. Des auditions ont été tenues: elles ont apporté des éclairages importants sur certaines lacunes du texte initial; les victimes ont fait partager leur vécu dans la perspective d'améliorer la situation pour les victimes futures potentielles.

Le projet de loi initial était donc sans conteste améliorable. Alors que le gouvernement avait envisagé de déposer des amendements, il a été proposé de travailler ensemble à l'amélioration du texte. La démarche, informelle et constructive, est saluée.

Le projet de loi ne constitue qu'une partie infime de la mise en œuvre des recommandations du volet "victimes" de la commission d'enquête. Les indications du ministre de la Justice et la présence du ministre de la Défense contribuent à la qualité des travaux parlementaires. Il fallait en effet avoir les garanties que d'autres éléments fondamentaux allaient par ailleurs être mis en place et avoir une vue plus précise de l'architecture globale. L'orateur pense à la création du fonds d'indemnisation qui devrait pouvoir indemniser de manière immédiate les victimes et au guichet unique.

La démarche initiale du gouvernement – venir avec un texte qui instaure une pension de dédommagement – avait surpris, car ce dispositif ne correspond pas aux attentes qui ont été formulées par les victimes au sein de la commission d'enquête.

De slachtoffers verwachten een systeem zoals dat in Frankrijk bestaat: een Fonds, dat gefinancierd wordt door de verzekeringsmaatschappijen, maakt het voor de Staat mogelijk de slachtoffers heel snel de hulp en de vergoedingen toe te kennen die in overeenstemming zijn met de geleden schade, waarbij de Staat achteraf zijn bijdrage terugvordert, waarvoor met de verzekeringsmaatschappijen wordt onderhandeld. Er is een heel groot verschil tussen een Fonds dat snel en in één keer een geldelijke vergoeding toekent, en een socialezekerheidssysteem, dat periodiek een vergoedingsuitkering toekent.

In Frankrijk hebben de slachtoffers van de aanslagen in Parijs en Nice heel snel van een dergelijk systeem gebruik kunnen maken, zonder de talloze problemen te ondervinden die de slachtoffers van de aanslagen van 22 maart 2016 wel hebben ervaren. De parlementaire onderzoekscommissie beveelt eveneens aan om een dergelijk Fonds op te richten (punt 22 van haar verslag).

Het is bijgevolg de vraag waarom de regering niet onmiddellijk dat spoor is gevolgd. Sluit de optie van een periodieke vergoedingsuitkering impliciet de toekomstige oprichting van een vergoedingsfonds uit, of zijn die twee aspecten compatibel? Zal de aanbeveling van de onderzoekscommissie uitvoering krijgen? Zal een vergoedingsfonds voor de slachtoffers van terroristische daden worden opgericht?

Een tweede reden waarom het wetsontwerp niet aan de verwachtingen leek te voldoen, betreft het onderdeel "enig loket". De slachtoffers hebben het tijdens de hoorzittingen herhaald: wat ze nodig hadden, was individuele begeleiding. Ze werden geconfronteerd met tal van verzekeringsmaatschappijen en met een grote institutionele complexiteit. Ze hebben echter allemaal vastgesteld dat de "Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders" voortreffelijk heeft gehandeld.

De aanbevelingen van de onderzoekscommissie over het onderdeel "enig loket" worden in dit wetsontwerp slechts gedeeltelijk overgenomen. Een stap in de goede richting is echter het in uitzicht gestelde amendement waarbij beoogd wordt dat de aanvraag tot toekenning van het statuut van nationale solidariteit ingediend wordt bij de "Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders".

Zal, wat de andere aspecten betreft, het enig loket worden versterkt? Zal het méér materiële en menselijke middelen toegewezen krijgen om te functioneren? Zal die instantie de klok rond bereikbaar zijn, zoals de onderzoekscommissie aanbeveelt? Zal gevolg worden gegeven aan de aanbeveling dat elk slachtoffer zich

Les victimes attendent un système tel qu'il existe en France, où un fonds, financé par les compagnies d'assurances, permet à l'État d'allouer aux victimes, dans les délais les plus brefs, des aides et indemnités correspondant au dommage subi, à charge pour l'État de récupérer, dans un deuxième temps, ce qui est dû, en s'arrangeant avec les compagnies d'assurance. Il y a une différence bien nette entre un fonds qui octroie rapidement et d'un coup une indemnisation en capital, et un système de sécurité sociale qui octroie périodiquement une allocation d'indemnité.

En France, après les attentats de Paris et de Nice, les victimes ont pu bénéficier très rapidement d'un tel système, sans rencontrer les mille problèmes exposés par les victimes des attentats du 22 mars 2016. La commission d'enquête parlementaire recommande également en son point 22 la création d'un tel fonds.

La question se pose donc de savoir pourquoi le gouvernement n'a pas immédiatement travaillé dans ce sens. L'option d'une allocation périodique d'indemnité exclut-elle implicitement ou reste-t-elle compatible avec la création future d'un fonds d'indemnité? La recommandation de la commission d'enquête sera-t-elle mise en œuvre? Un fonds d'indemnisation des victimes d'actes terroristes sera-t-il créé?

Une deuxième raison pour laquelle le projet de loi paraissait en deçà des attentes, concerne le volet "guichet unique". Les victimes l'ont répété au cours des auditions: ce dont elles auraient eu besoin, c'est qu'on les prenne par la main. Elles ont été confrontées à une multiplicité de compagnies d'assurance et à une grande complexité institutionnelle. Elles ont toutes, cependant, constaté le rôle remarquable joué par la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels.

Les recommandations de la commission d'enquête sur le volet "guichet unique" ne sont que partiellement prises en compte par ce projet de loi. Un amendement annoncé fait cependant un pas dans le bon sens, en prévoyant que la demande d'octroi du statut de solidarité nationale est introduite auprès de la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels.

Pour les autres aspects, le guichet unique sera-t-il renforcé? Lui donnera-t-on davantage de moyens matériels et humains pour fonctionner? Le rendra-t-on accessible 24h/24 comme le recommande la commission d'enquête? Répondra-t-on à la recommandation que chaque victime puisse s'adresser à une personne

moet kunnen wenden tot een referentiepersoon, die hem persoonlijk bijstaat tijdens de hele procedure? Zal het budget van die Commissie worden verhoogd?

Wat de buitenlandse slachtoffers betreft, is er een positieve wending. De oorspronkelijke tekst stelde niets in uitzicht voor de buitenlandse slachtoffers. Erger nog, het vermoeden was zelfs ontstaan dat de regering gekozen had voor een socialezekerheidssysteem (in plaats van een geldelijke vergoeding) om de slachtoffers van vreemde nationaliteit of die niet gewoonlijk op het Belgische grondgebied verblijven, juridisch te kunnen uitsluiten van het toepassingsveld; een dergelijke situatie leek onaanvaardbaar en kon aanleiding geven tot adiëring van de bevoegde rechtscolleges.

Nu wordt echter een amendement aangekondigd dat ertoe strekt de Koning te machtigen de nadere voorwaarden te bepalen volgens welke de regeling van toepassing zal zijn op de slachtoffers en hun rechthebbenden die niet de hoedanigheid van Belg hebben of die niet gewoonlijk in België verblijven. Dit amendement toont duidelijk aan dat de regering er niet voor kiest een ongelijke behandeling toe te passen. Het blijft echter de vraag wanneer de regering die uitvoeringsbesluiten zal toepassen. Zolang dat niet het geval is, blijft de situatie onbevredigend en kan ze juridische geschillen in de hand werken.

Krijgen de buitenlandse slachtoffers daadwerkelijk dezelfde rechten en voordelen als de Belgen, op voorwaarde dat de gebruikelijke verblijfsstaat niet in een gelijkaardig solidariteitsmechanisme voorziet? De nadere voorwaarden waarnaar het amendement verwijst, zullen slechts betrekking mogen hebben op de nadere praktische uitvoering, niet op de inhoud van de rechten en de voordelen.

Voor de slachtoffers is de terugbetaling van de kosten voor medische en psychologische zorg een ander heel belangrijk element. Velen van hen hebben aangegeven dat zij, omdat er geen andere keuze was, een beroep hebben moeten doen op niet-geconventioneerde zorgverleners en bij hun ziekenhuisopname bepaalde toeslagen hebben moeten betalen. In de teksten dienen dan ook preciseringen te worden aangebracht, opdat ook dergelijke situaties in aanmerking kunnen worden genomen. Daartoe zal een amendement worden ingediend.

Welke discretionaire bevoegdheid behoudt de Commissie in dat verband? Zij zal immers over de terugbetalingen beslissen, naargelang van de redelijke aard ervan met het oog op de genezing van het slachtoffer. Hoe zal de beslissing worden genomen en beoordeeld?

de référence pouvant l'assister personnellement au long des procédures? Les budgets de la Commission précitée seront-ils élargis?

En ce qui concerne les victimes étrangères, un revirement heureux de situation a eu lieu. Le texte initial ne prévoyait rien pour les victimes étrangères. Pire, le soupçon s'était même instillé que le gouvernement avait fait le choix d'un système de sécurité sociale (et non d'une indemnisation en capital) pour pouvoir juridiquement exclure du champ d'application les victimes de nationalité étrangère ou celles ne résidant pas de manière habituelle sur le territoire belge. Cette situation paraissait inadmissible et propre à créer des recours devant les juridictions compétentes.

Un amendement est toutefois annoncé. Celui-ci habilite le Roi à déterminer les modalités selon lesquelles les dispositions s'appliqueront aux victimes et leurs ayants droit n'ayant pas la qualité de Belge ou ne résidant pas habituellement en Belgique. Cet amendement manifeste clairement l'intention du gouvernement de travailler dans un sens qui ne soit pas celui de la discrimination. Cela laisse cependant encore ouverte la question de savoir quand le gouvernement mettra en œuvre ces arrêtés d'exécution. Entre-temps, la situation restera insatisfaisante et propre à nourrir un contentieux.

Les victimes étrangères bénéficieront-elles effectivement des mêmes droits et avantages que les résidents pour autant que l'État de résidence habituelle ne prévoit pas un mécanisme de solidarité équivalent? Les modalités dont fait mention l'amendement ne devront concerner que les modalités pratiques de la mise en œuvre et non le contenu des droits et avantages.

Le remboursement des frais médicaux et psychologiques est un autre élément fondamental pour les victimes. Nombreuses d'entre elles ont expliqué avoir dû recourir à certains prestataires non conventionnés et s'être vu imposer certains suppléments liés à leur hospitalisation, parce qu'aucun autre choix ne s'offrait à elles. Il fallait donc apporter des précisions aux textes pour que ces situations puissent être prises en charge. Un amendement est annoncé sur ce point.

Reste toutefois la question du pouvoir discrétionnaire que conservera la Commission dans ce cadre puisque c'est elle qui accordera ou pas le remboursement en fonction de son caractère raisonnable en vue de la guérison de la victime. Comment la décision sera-t-elle

Wie precies zal die beslissing nemen? *Quid* als het slachtoffer niet akkoord gaat met de beslissing?

De spreker vindt dat moet worden voorzien in terugbetaling van de reiskosten aan de slachtoffers; sommigen van hen zullen immers vaak op pad moeten om zorg te verkrijgen, maar ze kunnen daarvoor niet altijd het openbaar vervoer gebruiken, wat volkomen te begrijpen valt. Er wordt een amendement in uitzicht gesteld, hetgeen de spreker verheugt.

In verband met de terugbetaling van de kosten voor psychologische zorg reikt het debat veel verder dan de slachtoffers van terroristische daden alleen. Kennelijk streeft de regering er in dit verband naar de terugbetaling van dergelijke zorg onlosmakelijk te verbinden met wat kan worden aangeduid als “zorgtrajecten”.

Psychologische en psychotherapeutische zorg kan echter niet worden herleid tot louter de zorgcriteria die *evidence based* zijn. Elke patiënt is anders; elk gevoel is anders. De behoeften en verwachtingen ter zake zullen ongetwijfeld variëren. Alleen de betrokken beroepsbeoefenaars zullen naarmate de begeleiding vordert, kunnen bepalen wat voor de patiënt noodzakelijk is. Uiteraard moet misbruik worden tegengegaan. Er dient echter nauw met de betrokken beroepsbeoefenaars te worden samengewerkt om de therapeutische vrijheid niet in het gedrang te brengen. Kunnen de in dat verband overwogen nadere voorwaarden in detail worden toegelicht?

De vastgelegde voorwaarden voor de toekenning van het herstelpensioen zijn tweeledig. Aan de ene kant moet het slachtoffer een ongeschiktheidsgraad van minstens 10 % zijn toegekend; aan de andere kant moet de ongeschiktheid om dagelijkse handelingen te stellen, minstens 30 dagen aanhouden. De combinatie van die twee elementen bemoeilijkt fors de toekenning van het herstelpensioen, terwijl vooralsnog in geen enkele forfaitaire vergoeding is voorzien.

Het lid begrijpt de redenen die de regering ertoe hebben aangezet die 10 %-drempel te handhaven. Die bestaat immers ook in veel andere wetgevingen, en het ware moeilijk geweest in dit verband een ander percentage toe te passen zonder een verschil in behandeling te creëren met andere situaties (zoals die van de oorlogsslachtoffers). Het debat hierover moet worden voortgezet: meermaals is gewezen op de ontoereikendheid van het thans gehanteerde OBSI-systeem en op de uiteenlopende beslissingen, meer bepaald naargelang van het gewest.

prise et jugée? Qui se chargera précisément de prendre cette décision? Qu'en sera-t-il si la victime n'est pas d'accord avec cette décision?

Il semble au membre indispensable de permettre un remboursement des frais de déplacement pour les victimes qui dans certains cas devront effectuer de nombreux déplacements pour se soigner sans toutefois pouvoir prendre les transports en commun, comme nous pouvons aisément le comprendre. Un amendement est annoncé, ce qui réjouit l'orateur.

Concernant la prise en charge des frais psychologiques, le débat est bien plus large que celui qui concerne les seules victimes d'actes de terrorisme. En effet, il semble que l'objectif du gouvernement dans ce cadre soit de cadenasser le remboursement de ces soins au moyen de ce qu'on pourrait appeler des “trajets de soins”.

Or, les soins psychologiques et psychothérapeutiques ne peuvent être réduits aux seuls critères des soins fondés sur des preuves. Chaque patient est différent. Chaque ressenti est différent. Les besoins et attentes en la matière varieront incontestablement. Seuls les professionnels concernés pourront au fur et à mesure de la prise en charge déterminer ce qui est nécessaire pour les patients. Certes, les abus doivent être évités. Il faut cependant travailler en concertation étroite avec les professionnels concernés pour ne pas mettre à mal la liberté thérapeutique. Les modalités envisagées dans ce cadre peuvent-elles être détaillées?

Les conditions fixées pour l'octroi de la pension de dédommagement sont d'un ordre double. D'une part, il devra être reconnu à la victime une incapacité de plus de 10 %. D'autre part, l'incapacité de réaliser des actes de la vie quotidienne devra avoir une durée de 30 jours au moins. Il nous semble que ces deux éléments conditionnent très fortement l'octroi à la pension alors qu'aucune indemnisation forfaitaire n'est prévue à ce jour.

Le membre comprend les raisons qui ont poussé le gouvernement à maintenir ce seuil de 10 %. En effet, celui-ci existe dans bien d'autres législations et il était difficile de le supprimer dans ce cadre sans entraîner une discrimination envers d'autres situations comme celle des victimes de guerre. La réflexion doit être poursuivie sur ce point: à plusieurs reprises, l'inadéquation du système BOBI actuellement utilisé et l'hétérogénéité dans les prises de décisions, notamment en fonction des régions, ont été mentionnées.

Elk slachtoffer van een terroristische aanslag moet dezelfde rechten en tegemoetkomingen kunnen genieten, ook bij de toekenning van een herstelpensioen. Met de bestaande grens van 10 % dreigen sommige slachtoffers uit de boot te vallen, meer bepaald mensen die lijden aan psychische stoornissen, want inzake invaliditeit kunnen die stoornissen veel moeilijker geharmoniseerd worden gemeten.

De voorwaarde van 30 dagen lijkt te onnauwkeurig te zijn. Er dreigt aldus een te grote beoordelingsmarge te ontstaan, zeker omdat meer dan een jaar na de aanslagen de ongeschiktheid in de praktijk nog moeilijk kan worden aangetoond. Diverse amendementen worden in uitzicht gesteld om die voorwaarde weg te laten.

Een laatste punt waarover de spreker kritisch blijft, betreft de juridische bijstand. Men moet al een onderlegd jurist zijn om uit de tekst te kunnen afleiden hoeveel het ingevoerde herstelpensioen zal bedragen. Artikel 5 van het wetsontwerp verwijst naar de wet van 15 maart 1954 betreffende de herstelpensioenen voor de burgerlijke slachtoffers van de oorlog 1940-1945 en hun rechthebbenden; die wet kan echter niet worden geraadpleegd op de website met de geconsolideerde wetgeving van de FOD Justitie – wel is een geconsolideerde versie beschikbaar op de website van de FOD Sociale Zekerheid, DG Oorlogsslachtoffers. De bedragen zijn echter niet bij de tijd gebracht, noch in euro uitgedrukt: zo valt te lezen dat, vanaf 1 januari 1968, een slachtoffer met een invaliditeitsgraad van 100 % een bedrag zou krijgen van 54 028 frank.

De wet kan dus bevattelijker worden gemaakt. Het bovenstaande voorbeeld maakt, in de lijn van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie, duidelijk dat het slachtofferstatuut een onderdeel juridische bijstand moet bevatten. Daartoe zal dus een amendement worden ingediend. Zodoende kan ervoor worden gezorgd dat eenieder met het nationale-solidariteitsstatuut recht heeft op juridische bijstand, overeenkomstig de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie.

Waarom heeft de minister van Justitie dit wetsontwerp over het slachtofferstatuut niet te baat genomen om die aanbeveling ten uitvoer te leggen?

*
* *

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) vraagt om verduidelijking over het mechanisme van het statuut van nationale erkentelijkheid. Dat zal compatibel moeten zijn met het reeds bestaande mechanisme, namelijk dat van de sociale zekerheid. Zijn er, om dit te bereiken,

Chaque victime d'un attentat terroriste doit pouvoir bénéficier des mêmes droits et interventions, y compris dans le cadre de l'octroi d'une pension de dédommagement. Le taux de 10 % actuellement fixé risque d'exclure un certain nombre de victimes, notamment celles souffrant de troubles psychologiques, beaucoup plus difficiles à évaluer de manière harmonisée en termes d'invalidité.

La condition des 30 jours paraît trop imprécise. Elle risque de laisser un trop large pouvoir d'appréciation, d'autant qu'il sera malaisé en pratique d'en faire la preuve, plus d'un an après les attentats. Plusieurs amendements sont annoncés pour supprimer ces conditions.

Un dernier point sur lequel l'orateur reste critique concerne l'aide juridique. Il faut être un juriste qualifié pour comprendre, par exemple, à l'examen du texte, à combien se chiffrera la pension d'indemnité mise en place. L'article 5 du projet procède par référence à la loi du 15 mars 1954 relative aux pensions de dédommagement des victimes civiles de la guerre. Or, cette loi de 1954 ne peut pas être lue sur le site de législation consolidée du SPF Justice. On en trouve une version consolidée sur le site du SPF Sécurité sociale, DG Victimes de guerre. Mais les montants ne sont pas actualisés, ni libellés en euros. C'est ainsi qu'on apprend que, pour un taux d'invalidité de 100 %, une victime obtiendrait un montant de 54 028 francs à partir du 1^{er} janvier 1968.

La lisibilité de la loi est perfectible. L'exemple susmentionné plaide dans le sens des recommandations formulées par la commission d'enquête, pour que le statut de victime comprenne un volet "aide juridique". Un amendement est donc annoncé. Il s'agit de faire en sorte que la personne disposant du statut de solidarité nationale bénéficie d'une aide juridique, telle que recommandée par la commission d'enquête parlementaire.

Pourquoi le ministre de la Justice n'a-t-il pas saisi l'opportunité de ce projet de loi portant sur le statut de victime pour mettre en œuvre cette recommandation?

*
* *

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) demande des éclaircissements concernant le mécanisme du statut de reconnaissance nationale. Celui-ci devra être compatible avec le mécanisme déjà existant, à savoir celui de la sécurité sociale. Est-il nécessaire, pour y parvenir,

elementen die gecorrigeerd of aangepast moeten worden? Hoe kan men de twee verenigen, gezien men de terugbetalingen door de sociale zekerheid wil behouden?

Lichamelijke schade kan grotere gevolgen hebben voor het dagelijks leven van een persoon dan voor zijn beroepsleven en vice versa. Hoe wordt hier rekening mee gehouden? Hoe zal dit behandeld worden in de voorgestelde aangepaste regeling?

De spreekster sluit zich aan bij de bezorgdheid omtrent personen die een beroep moeten doen op niet-geconventioneerde en zeer gespecialiseerde zorg. De vergoeding die zij moeten betalen overschrijdt vaak datgene waarin is voorzien in de terugbetalingen. De mogelijkheid om méér te kunnen terugbetalen zal dus geïntroduceerd moeten worden. Het is begrijpelijk dat er beperkingen opgelegd worden op wat men kan terugbetalen, maar op welke manier zal dit geëvalueerd worden?

Verder zijn er ook prestaties die ongewoon zijn. Zo was er bijvoorbeeld de getuigenis van een slachtoffer dat omwille van zeer specifieke lichamelijke schade aan de ogen om de zoveel tijd van bril moet veranderen.

De formuleringen moeten ruim genoeg zijn om dit soort kosten te kunnen dekken, zelfs als ze buiten nomenclatuur zijn.

In het wetsontwerp staat dat de Koning in de toekomst o.a. het aantal uren en de methodologie voor psychologische zorg zal kunnen bepalen. Het verbaast de spreekster dat er hier een onderscheid wordt gemaakt tussen psychologische zorg en andere types zorg. Het gaat toch om een gezondheidsbehandeling als een andere? Waarom geldt dit bovendien enkel voor de psychologische zorg voor een bepaald soort slachtoffer en niet voor alle slachtoffers?

De spreekster is zeer tevreden over de uitbreiding van de erkentelijkheid naar niet-Belgen, om tot een solidariteit tussen alle slachtoffers, zonder onderscheid van nationaliteit, te komen. Het aanvankelijke ontbreken hiervan was zeer schokkend voor de buitenlandse slachtoffers.

Omtrent de identificatie van slachtoffers rijst er de vraag of er een lijst van personen die als slachtoffers worden beschouwd, opgesteld zal worden, en door wie.

de corriger ou d'adapter certains éléments? Comment peut-on concilier les deux systèmes, si l'on entend conserver les remboursements par la sécurité sociale?

Les dommages corporels peuvent avoir une incidence plus importante sur la vie quotidienne d'une personne que sur sa vie professionnelle, et vice-versa. Comment cet aspect est-il pris en compte? Comment sera-t-il traité dans l'adaptation proposée de la réglementation?

L'intervenante partage l'inquiétude exprimée au sujet des personnes qui doivent recevoir des soins très spécialisés prodigués par un prestataire non conventionné. Le montant des honoraires qu'ils doivent payer dépasse souvent le montant des remboursements prévus. Il conviendra par conséquent de prévoir la possibilité d'augmenter le montant de ces remboursements. Il est logique que des limites au remboursement existent, mais de quelle manière seront-elles évaluées?

Par ailleurs, certaines victimes ont également besoin de prestations inhabituelles. Lors de son témoignage, une victime a par exemple déclaré qu'elle devait régulièrement changer de lunettes en raison d'un dommage physique très spécifique à l'œil.

La formulation des dispositions doit être suffisamment large pour pouvoir couvrir ce type de frais, même s'ils ne figurent pas dans la nomenclature.

Le projet de loi à l'examen dispose qu'à l'avenir, le Roi pourra notamment fixer le nombre d'heures et la méthodologie des soins psychologiques. L'intervenante s'étonne que le projet de loi à l'examen fasse une distinction entre les soins psychologiques et d'autres types de soins. Ne s'agit-il pas d'un traitement médical comme un autre? De plus, pourquoi ces dispositions valent-elles uniquement pour les soins psychologiques d'un certain type de victime, et pas pour les soins psychologiques de toutes les victimes?

L'intervenante se réjouit de l'extension de la reconnaissance du statut en projet aux victimes non belges, qui permettra de créer un statut de solidarité pour toutes les victimes, sans distinction de nationalité. L'absence initiale de reconnaissance universelle était extrêmement choquante pour les victimes étrangères.

S'agissant de l'identification des victimes, la question se pose de savoir si une liste de personnes considérées comme victimes sera établie et, dans l'affirmative, de savoir qui établira cette liste.

Bepaalde slachtoffers, namelijk personen die een daad van terrorisme gepleegd zouden hebben of eraan medeplichtig zouden zijn, zullen niet in aanmerking worden genomen voor de bepalingen van deze wet.

Hoe zullen we die personen echter identificeren? De spreekster deelt uiteraard de mening dat het onmogelijk is om daders schadeloos te stellen, maar er zijn elementen van rechtsonzekerheid bij de manier waarop men gaat bepalen dat een persoon een dader is voordat hij veroordeeld is. Zo is het bijvoorbeeld niet altijd eenvoudig te bepalen wie er medeplichtig is aan een daad van terrorisme, en de basisregel blijft het vermoeden van onschuld wanneer er geen veroordeling heeft plaatsgevonden.

Hoe kan men de kwaliteit en de juridische duidelijkheid van amendement nr. 40 evalueren? Wie gaat beslissen over de schuld van de dader of de medeplichtige? Is het niet beter tussen te komen en vervolgens, wanneer iemand schuldig wordt bevonden, de steun waarop hij recht had te recupereren of te annuleren? Nu zet men de deur open voor gevallen waarbij een persoon niet in aanmerking wordt genomen omdat hij ervan verdacht wordt medeplichtig te zijn, terwijl hij dat niet is. Het is beter één persoon te veel te helpen, dan één persoon te veel uit te sluiten.

Wat betreft de drempel van 10 % invaliditeit, pleit mevrouw Gerkens ervoor rekening te houden met alle levensdomeinen, het professioneel leven, het dagelijks leven en alle dimensies van het dagelijks leven, zoals de psychische gezondheid, de relatie. Riskeert men niet, door te allen prijze te willen vasthouden aan deze drempel, personen uit te sluiten door slechte evaluaties? Wat gebeurt er met personen die na een evaluatie onder die drempel van 10 % terechtkomen, terwijl ze daarvoor wel geholpen werden via een forfaitaire vergoeding?

Ten slotte vraagt mevrouw Gerkens zich af in welk opzicht het nieuwe mechanisme zal verschillen van het bestaande mechanisme voor slachtoffers van technologische ongevallen. Ze dringt erop aan dat deze intermediaire structuur geïndividualiseerde begeleiding zal bieden, omwille van de complexiteit en de volstrekt buitengewone aard van de situatie waarin slachtoffers van daden van terrorisme terechtkomen.

Certaines victimes, à savoir les auteurs potentiels d'un acte de terrorisme ou leurs complices, n'entreront pas en ligne de compte pour les dispositions du projet de loi à l'examen.

Cependant, comment ces personnes seront-elles identifiées? Bien entendu, l'intervenante est également d'avis qu'il est exclu d'indemniser les auteurs d'actes de terrorisme. Toutefois, une certaine insécurité juridique règne quant à la manière de déterminer si une personne est l'auteur d'un acte de terrorisme, avant que celle-ci ait été condamnée. Par exemple, il n'est pas toujours simple d'identifier les complices d'un acte de terrorisme, et, en l'absence de condamnation, il faut respecter le principe de la présomption d'innocence.

Comment évaluer la qualité et la clarté juridique de l'amendement n° 40? Qui se prononcera sur la culpabilité de l'auteur ou du complice? Ne serait-il pas préférable d'indemniser toutes les victimes et d'ensuite récupérer ou d'annuler les aides auxquelles avaient droit les personnes reconnues ultérieurement coupables? Le risque à l'heure actuelle est qu'une personne n'ait droit à aucune aide, car elle est soupçonnée d'être complice de l'acte de terrorisme, alors qu'il n'en est rien. Mieux vaut aider une personne de trop qu'en exclure une de trop.

S'agissant du taux d'invalidité de 10 %, Mme Gerkens insiste pour que tous les domaines de la vie soient pris en compte, à savoir la vie professionnelle, la vie quotidienne et toutes les dimensions de la vie quotidienne, telles que la santé mentale, les relations, etc. En maintenant à tout prix ce taux, le risque n'est-il pas d'exclure des personnes à la suite de mauvaises évaluations? *Quid* des personnes qui n'atteignent plus ce seuil de 10 % à l'issue d'une évaluation, alors qu'elles avaient jusque-là pu bénéficier d'une indemnité forfaitaire pour leur invalidité?

Enfin, Mme Gerkens se demande en quoi le nouveau mécanisme sera différent du mécanisme existant pour les victimes d'accidents technologiques. Elle insiste sur le fait que cette structure intermédiaire pourrait offrir un accompagnement personnalisé qui est nécessaire étant donné la complexité et la nature totalement exceptionnelle de la situation des victimes d'actes de terrorisme.

C. Antwoorden van de regering

1. Antwoorden van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verwijst naar artikel 10 van het voorliggende wetsontwerp, in verband met de terugbetaling van kosten die niet door het RIZIV worden gedragen.

Dat artikel bepaalt de terugbetaling van een brede waaier aan gezondheidskosten; medische en paramedische kosten, hospitalisatie, protheses, dure hoorapparaten enzovoort.

Voor de terugbetaling gelden dezelfde regels als voor burgerlijke oorlogsslachtoffers, maar de Koning kan bij koninklijk besluit bijkomende nadere voorwaarden bepalen, zoals de bovengrens voor terugbetaling van psychologische zorg.

Concreet zijn de regels voor terugbetaling als volgt: bij behandelingen vermeld in de nomenclatuur, wordt het remgeld terugbetaald. Bij behandelingen die buiten de nomenclatuur vallen, moet de Commissie voor medische zorgen beslissen. Bij koninklijk besluit kan vastgelegd worden welke bewijsstukken nodig zijn.

Voor de terugbetaling van psychologische behandelingen kan de Koning in bepaalde gevallen beperkingen op de bedragen vastleggen.

De minister is gekant tegen amendement nr. 34 van mevrouw Catherine Fonck. Het is daarentegen wel de bedoeling om de supplementen later terug te betalen. Experts van het HZIV zullen ook evalueren of bepaalde supplementen buitensporig zijn en kunnen eventueel optreden.

De kaart voor gratis openbaar vervoer valt onder de bevoegdheid van de interfederale *taskforce*.

De definitie werd verruimd naar de wettelijk of feitelijk samenwonenden, om te beantwoorden aan de meest ruime definitie van een stel in het huidige maatschappelijke kader. Met "kinderen ten laste" worden kinderen jonger dan 18 jaar bedoeld, of kinderen ouder dan 18 jaar die nog recht hebben op kinderbijslag.

De minister geeft ook aan dat de voorwaarde van de verwantschapsband tussen samenwonenden werd geschrapt.

Verwijzend naar artikel 5, ontkent de minister dat slachtoffers die minder dan 10 % invaliditeit hebben, niet

C. Réponses du gouvernement

1. Réponses de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique renvoie à l'article 10 du projet de loi à l'examen, en ce qui concerne le remboursement des frais ne relevant pas de l'INAMI.

Cet article prévoit le remboursement d'un large éventail de frais de santé, à savoir: les frais médicaux et paramédicaux, l'hospitalisation, les prothèses, les appareils auditifs onéreux, etc.

Les règles en vigueur pour le remboursement sont identiques à celles qui s'appliquent aux victimes civiles de la guerre mais le Roi peut fixer, par arrêté royal, des modalités supplémentaires, telles que le plafond pour le remboursement des soins psychologiques.

Concrètement, les règles qui s'appliquent au remboursement sont les suivantes: le ticket modérateur est remboursé pour les traitements figurant dans la nomenclature; la Commission des soins de santé doit statuer en ce qui concerne les traitements qui ne sont pas repris dans la nomenclature. Les pièces justificatives nécessaires peuvent être déterminées par arrêté royal.

Concernant le remboursement des traitements psychologiques, le Roi peut plafonner les montants dans certains cas.

La ministre s'oppose à l'amendement n° 34 de Mme Catherine Fonck. Par contre, le but est bel et bien de rembourser les suppléments ultérieurement. Des experts de la CAAMI évalueront également si certains suppléments sont démesurés et pourront éventuellement intervenir.

La carte pour la gratuité des transports publics relève de la compétence de la *task force* interfédérale.

La définition a été élargie au cohabitant légal ou de fait afin de correspondre à la notion de couple, au sens le plus large possible, dans la société actuelle. Par enfants à charge, on entend les enfants de moins de 18 ans ou ceux de plus de 18 ans qui ont encore droit aux allocations familiales.

La ministre indique également que la condition de lien de parenté entre les cohabitants a été supprimée.

Renvoyant à l'article 5, la ministre réfute l'affirmation selon laquelle les victimes dont l'invalidité est inférieure

worden erkend. Alle slachtoffers worden erkend en hebben recht op een forfaitair voorschot en een vergoeding voor morele schade. Die bedragen werden bovendien, dankzij de tussenkomst van de regering, verdubbeld door de verzekeraars. Verder moet men rekening houden met het feit dat deze pensioenen voor het leven zijn en dat men het evenwicht moet behouden met de burgerlijke oorlogsslachtoffers. Het is dus normaal dat er een minimum aan schade moet worden aangetoond.

Met de schrapping van het minimum van 30 dagen ongeschiktheid zijn de voorwaarden reeds minder streng geworden. Bovendien krijgen slachtoffers in alle verzekeringssystemen, voor kleine schade onder 10 % een forfaitaire som gestort. Ze ontvangen ook een voorschot via het Fonds voor financiële hulp aan de slachtoffers.

De minister verwijst naar artikel 22 over de bemiddeling, waarover er ook een amendement werd ingediend en geeft aan dat dit ook een prioritaire taak voor de *taskforce* is. Eind juni zal de kwestie bestudeerd worden.

De minister preciseert dat er wat de slachtoffers betreft, geen verschil gemaakt werd op basis van nationaliteit. Een onderscheid werd gemaakt tussen inwoners en niet-inwoners. Dankzij het Fonds voor financiële hulp aan de slachtoffers zal deze laatste categorie dezelfde rechten hebben, maar daarvoor zal een andere structuur worden gebruikt. Onze sociale zekerheid kan geen constructie dragen voor pensioenen en allocaties aan personen die niet in België verblijven.

Aan de HZIV zullen experts beslissingen kunnen nemen over terugbetalingen. Verder is er ook een minnelijk traject en een beroep bij de arbeidsrechtbank mogelijk.

De Hoge Gezondheidsraad heeft *guidelines* gegeven over de psychologische behandelingen. Het doel is niet om een koninklijk besluit te publiceren om beperkingen op te leggen, want het belang van de therapeutische vrijheid in het genezingsproces wordt erkend. In het wetsontwerp wordt wel een regulerende tool opgenomen betreffende de eerstelijnspsychologen, aangezien hulp door psychologen die niet specifiek opgeleid zijn voor hulp bij terrorisme, ongewild desastreuze gevolgen kan hebben voor het slachtoffer.

Daarnaast moeten de behandelingen steeds geval per geval bekeken worden; de psychologische nawerkingen kunnen erg verschillen per slachtoffer.

à 10 % ne seraient pas reconnues. Toutes les victimes sont reconnues et ont droit à une avance forfaitaire, ainsi qu'à une indemnisation pour préjudice moral. Grâce à l'intervention du gouvernement, ces montants ont, du reste, été doublés par les assureurs. Il faut également tenir compte du fait que ces pensions sont des pensions à vie et qu'il faut garder un équilibre avec les victimes civiles de la guerre. Il est donc normal que les victimes doivent prouver un minimum de dommage.

Avec la suppression de la durée minimum de 30 jours d'incapacité, les conditions sont déjà moins strictes. En outre, une somme forfaitaire est versée aux victimes, dans tous les systèmes d'assurance, pour les petits dommages de moins de 10 %. Une avance leur a également été octroyée par l'entremise du Fonds pour l'aide financière aux victimes.

La ministre renvoie à l'article 22 relatif à la conciliation, qui a donné lieu au dépôt d'un amendement. Elle indique qu'il s'agit également d'une mission prioritaire pour la *taskforce*. À la fin du mois de juin, la question sera mise à l'étude.

La ministre précise qu'en ce qui concerne les victimes, aucune différence n'a été opérée sur la base de la nationalité, la distinction s'opérant suivant que ces personnes étaient résidentes de Belgique ou non. Grâce au Fonds d'aide financière aux victimes, cette dernière catégorie acquerra les mêmes droits, mais une autre structure sera utilisée à cet effet. Notre sécurité sociale ne peut supporter des constructions destinées à octroyer des pensions et des allocations à des personnes ne résidant pas en Belgique.

Du côté de la CAAMI, des experts pourront statuer sur les remboursements. La procédure amiable est également possible, de même qu'un recours devant le tribunal du travail.

Le Conseil supérieur de la Santé a édicté des lignes directrices en ce qui concerne les traitements psychologiques. L'objectif n'est pas de publier un arrêté royal pour imposer des restrictions, puisque l'importance de la liberté thérapeutique dans le processus de guérison est reconnue. Le projet de loi prévoit cependant un outil régulateur pour les psychologues de première ligne, étant donné que l'aide qu'ils apporteraient sans avoir été spécialement formés à l'aide en cas de terrorisme, pourrait avoir des conséquences désastreuses involontaires pour la victime.

En outre, il convient d'examiner les traitements au cas par cas car les séquelles psychologiques peuvent différer considérablement d'une victime à l'autre.

Die systematische tool is ook van belang om het risico op het aanmeten van een slachtofferrol te beperken.

De Hoge Gezondheidsraad adviseert ook om een lijst te publiceren van gespecialiseerde actoren en zich ervan te verzekeren dat de eerstelijnspsychologen opgeleid zijn om slachtoffers die gespecialiseerde hulp nodig hebben te heroriënteren. Dit zijn allemaal opdrachten voor de *taskforce* want alle gezagsniveaus en alle verenigingen zullen er vertegenwoordigd zijn.

De opleiding van de psychologen en de organisatie van de eerstelijnspsychologie zal een bevoegdheid van de gemeenschappen zijn. De coördinatie ervan is de taak van de justiehuizen en de maatschappelijk assistenten.

In verband met de wet van 10 juli 2016 tot wijziging van de wet van 4 april 2014 tot regeling van de geestelijke gezondheidszorgberoepen, is er nog veel werk voor de beschrijving van de verschillende curricula en zorgtrajecten. Dit punt zal in de komende weken op de agenda van de Federale raad voor geestelijke gezondheidsberoepen komen.

De minister begrijpt niet waarom er een garantie voor de homogenisering van de voorwaarden wordt gevraagd. Er kunnen geen verschillen zijn afhankelijk van de gemeenschap, gezien er maar één commissie is.

In verband met de vraag van mevrouw Gerkens over amendement nr. 34 van mevrouw Catherine Fonck over supplementen bij erelonen, erkent de minister dat men inderdaad niet kan kiezen op welke spoeddienst men terecht komt of bij welke specialist indien het om zeer gespecialiseerde medische hulp gaat. In artikel 10 worden alle mogelijke terugbetalingen echter zeer duidelijk vermeld.

In het geval van zeer specifieke terugbetalingen, zoals bijvoorbeeld de herhaaldelijke vervanging van protheses bij opgroeiende kinderen, zal het ook de commissie zijn die zal beslissen of de behandeling nuttig is om de gezondheid van het slachtoffer te herstellen. De Hulpkas voor Ziekte en Invaliditeitsverzekering gaat dit ontwikkelen.

2. Antwoorden van de minister van Justitie

De minister van Justitie stelt dat de vergelijking tussen landen, bijvoorbeeld de vergelijking tussen België en Frankrijk, niet pertinent is, omdat de juridische stelsels niet te vergelijken zijn. België is een "speciaal" land, omdat bij ons terrorisme verzekerd is als risico. De verzekeringen van eigenaars van gebouwen en exploitaties

Cet outil systématique est aussi important pour limiter le risque de survictimisation.

Le Conseil supérieur de la Santé recommande aussi de publier une liste d'acteurs spécialisés et de s'assurer que les psychologues de première ligne aient été formés pour réorienter les victimes qui ont besoin d'une aide spécialisée. Il s'agit d'autant de missions réservées à la *task force*, car tous les niveaux d'autorité et toutes les associations y seront représentés.

La formation des psychologues et l'organisation de la psychologie de première ligne relèveront de la compétence des Communautés, alors que la coordination sera confiée aux maisons de justice et aux assistants sociaux.

En ce qui concerne la loi du 10 juillet 2016 modifiant la loi du 4 avril 2014 réglementant les professions des soins de santé mentale, il reste beaucoup de travail à accomplir pour définir les différents programmes et trajets de soins. Au cours des prochaines semaines, ce point sera inscrit à l'ordre du jour du Conseil fédéral des professions des soins de santé mentale.

La ministre ne comprend pas pourquoi une garantie d'homogénéisation des conditions est demandée. En effet, il ne peut y avoir de différences en fonction de la Communauté, étant donné qu'il n'y a qu'une seule commission.

En ce qui concerne la demande de Mme Gerkens concernant l'amendement n° 34 de Mme Catherine Fonck sur les suppléments d'honoraires, la ministre admet que l'on ne peut effectivement pas choisir le service d'urgence vers lequel l'on est orienté ou le spécialiste, s'il s'agit d'une aide médicale très spécialisée. L'article 10 mentionne cependant très clairement tous les remboursements possibles.

Dans le cas de remboursements très spécifiques, comme le remplacement répété de prothèses chez les enfants en croissance, ce sera également la Commission qui décidera si le traitement est utile pour restaurer la santé de la victime. La Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité se chargera du développement.

2. Réponses du ministre de la Justice

Le ministre de la Justice indique qu'il n'est pas pertinent de comparer des pays, par exemple la Belgique et la France, car les systèmes juridiques y sont différents. La Belgique est un pays "spécial", car le risque lié au terrorisme y est couvert. Les assurances des propriétaires de bâtiments et d'exploitations, comme l'aéroport et la

zoals de luchthaven en de STIB dekken het risico op terrorisme. De hospitalisatieverzekering verzekert het risico in bepaalde gevallen ook. In Frankrijk is dit helemaal niet het geval. De kritiek op ons land is dus niet helemaal terecht.

De laatste keer dat er in ons land iets vergelijkbaars gebeurde was de gasontploffing in Gellingen. Ten gevolge daarvan werd de strafprocedure aangepast aan het collectief risico.

Het Fonds heeft niet slecht gereageerd na terroristische aanslagen, het is eenvoudigweg opgericht voor een ander soort voorvallen.

De minister verdedigt ook dat de termijn waarbinnen de eerste betalingen zijn gebeurd redelijk was. Het gebeurde binnen de termijn die voor elk verkeersslachtoffer geldt, wat nooit "redelijk" is. Voor het voormelde Fonds waren deze situaties vergelijkbaar, want het beschikte niet over een specifieke regeling voor gevallen van terrorisme. De behandeling van terrorisme in Frankrijk verschilt van die in België, maar is niet noodzakelijk beter. De Belgische regering heeft onmiddellijk aangekondigd binnen twee maanden de wet te zullen wijzigen om het plafond voor noodhulp en hoofdhulp te verdubbelen.

Er zijn ontmoetingen met de slachtoffers geweest. Die hadden onmiddellijk moeten plaatsvinden, dan had men meer informatie gekregen over de traagheid van de verzekeraars. Maar het Fonds heeft wel onmiddellijk 1,4 miljoen euro betaald, wat toch aantoonde dat de Belgische autoriteiten wel degelijk efficiënt kunnen zijn.

De denkoefening over de subrogatie werd gedaan door de heer Oldenhove, een rechter uit Henegouwen en voorzitter van de Commissie voor Financiële Hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. Gezien de procedure met de verzekeraars te lang duurt voor de slachtoffers, is de subrogatie nodig. Dat is de meest menselijke oplossing, die echter met de nodige voorzichtigheid ingezet moet worden, het gaat immers om een innovatieve formule. Het uiteindelijke risico moet door de verzekeraar gedragen blijven worden.

Het gaat om een zeer specifiek risico, maar men moet het delicaat behandelen. Andere slachtoffers van collectieve of zelfs individuele risico's beleven hun situatie misschien niet zeer anders dan slachtoffers van terrorisme.

STIB, couvrent le risque lié au terrorisme. L'assurance hospitalisation couvre également ce risque dans certains cas. Ce n'est pas du tout le cas en France. Les critiques formulées à l'égard de notre pays ne sont donc pas totalement fondées.

La dernière fois qu'une catastrophe comparable s'était produite dans notre pays, il s'agissait de l'explosion de gaz de Ghislenghien. À la suite de cette tragédie, la procédure pénale avait été adaptée au risque collectif.

La réaction du Fonds après les attentats n'était pas mauvaise, mais ce fonds n'a tout simplement pas été créé pour faire face à ce type d'événements.

Le ministre affirme également que le délai d'attente avant les premiers versements était raisonnable. Celui-ci était identique au délai que doivent attendre les victimes d'un accident de circulation. Dans de telles situations, les délais d'attente ne sont toutefois jamais "raisonnables". Pour le Fonds, ces deux situations étaient comparables, car il ne disposait pas d'un protocole spécifique pour les attentats terroristes. En France, la gestion du terrorisme est donc spécifique, mais pas nécessairement meilleure qu'en Belgique. Le gouvernement belge a immédiatement fait part de son intention de modifier la législation dans les deux mois afin de doubler le plafond de l'aide d'urgence et de l'aide principale.

Des rencontres avec les victimes ont été organisées. Ces rencontres auraient dû avoir lieu immédiatement, ce qui aurait permis de prendre davantage conscience de la lenteur des assureurs. Toutefois, le Fonds a immédiatement versé 1,4 million d'euros aux victimes, ce qui prouve bien que les autorités belges peuvent faire preuve d'efficacité.

La réflexion concernant la subrogation a été réalisée par M. Oldenhove, un juge hennuyer qui préside la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. La procédure avec les assureurs étant trop longue pour les victimes, la subrogation est nécessaire. Il s'agit de la solution la plus humaine qui doit toutefois être mise en œuvre avec la prudence nécessaire. Il s'agit, en effet, d'une formule innovante. L'assureur doit continuer à supporter le risque final.

Bien qu'il s'agisse d'un risque très spécifique, il faut le traiter avec délicatesse. D'autres victimes de risques collectifs, ou même de risques individuels, ne vivent peut-être pas leur situation très différemment que les victimes de terrorisme.

Er kan de FOD Justitie en het Fonds niet verweten worden langzaam te zijn. Zoals de heer Lauwers reeds aangaf, mag men niet onderschatten hoe moeilijk het is om alle personen te bereiken. Bepaalde personen moeten proactief gecontacteerd worden, opdat ze van het bestaan van het enig loket zouden weten. Daarom moet de “volgende keer” de lijst van slachtoffers zo snel mogelijk aan de bevoegde overheid worden meegegeeld door het Federaal Parket. De heer Lauwers heeft mensen zelf gecontacteerd na hun klachten in de pers te hebben gelezen en er werd over het enig loket in de pers gecommuniceerd.

De Interfederale *taskforce* zal op 28 juni overleggen, er zal die dag ook een interfederale vergadering met de slachtofferverenigingen plaatsvinden.

Op de vraag of er de volgende keer, in voorkomend geval, referentiepersonen zullen zijn, antwoordt de minister dat het een interfederale verantwoordelijkheid is. Maar het is onmogelijk om alle dagen 40 coaches beschikbaar te houden. Daarom moet men binnen de *taskforce*, als er een aanslag plaatsvindt, mensen beschikbaar hebben om die individuele dienst te leveren. Dat soort systeem bestaat in Frankrijk (sinds de tweede aanslag, in Nice), maar het gaat hierbij niet altijd om dezelfde referentiepersoon.

Voor de niet-inwoners bestaat er binnen het Fonds een specifieke regeling. De minister onderstreept dat dit systeem uitgebreid werd naar de erkenning van daden die in het buitenland plaatsvonden (zoals in Sousse, Parijs, Stockholm enzovoort), wat een aanzienlijke vooruitgang in zeer korte tijd betekent. De nationaliteit van het slachtoffer of van de aanslag mag niet van tel zijn.

De procedure die al in het kader van volksgezondheid en defensie bestaat, zal voor 100 % worden gevolgd. Ook voor rechtsbijstand zal het Fonds kunnen tussenkomen. De maatregelen hieromtrent moeten in de herfst klaar zijn.

Wat de verplaatsingskosten betreft, weet de minister nog niet welke maatregelen men zal nemen, maar er zal hierover een specifiek koninklijk besluit worden uitgevaardigd. Hij benadrukt dat België geen fonds moet creëren zoals in Frankrijk, omdat het met de subrogatie en het fonds het beste van twee werelden heeft.

De minister is van mening dat er niet meer verduidelijking over de identificatie van medeplichtigen en daders in de tekst moet zijn. Wanneer het parket een lijst van de slachtoffers publiceert en men weet dat er buiten die lijst nog twee doden zijn, is het immers vrij duidelijk dat deze

Il ne peut être reproché ni au SPF Justice, ni au Fonds d'être lents. Comme l'a déjà signalé M. Lauwers, on ne peut pas sous-estimer à quel point il est difficile de joindre toutes les personnes. Certaines d'entre elles doivent être contactées de manière proactive afin qu'elles aient connaissance de l'existence du guichet unique. Dès lors, la “prochaine fois”, le parquet fédéral devra communiquer la liste des victimes à l'autorité compétente dans les plus brefs délais. M. Lauwers a contacté lui-même les personnes après avoir lu leurs plaintes dans la presse et le guichet unique a été signalé dans la presse.

La *Task Force* interfédérale se concertera le 28 juin et une réunion interfédérale aura lieu ce jour-là avec les associations de victimes.

Quant à savoir s'il y aura, le cas échéant, des personnes de référence la prochaine fois, le ministre répond qu'il s'agit d'une responsabilité interfédérale. Il est toutefois impossible de maintenir tous les jours 40 *coaches* à disposition. Par conséquent, des personnes disponibles pour fournir ce service individuel devront être présentes au sein de la *Task Force* si un attentat a lieu. Ce type de système existe en France (depuis le deuxième attentat, à Nice), mais il ne s'agit pas toujours de la même personne de référence.

Une réglementation spécifique est prévue pour les non-résidents dans le cadre du Fonds. Le ministre souligne que ce système a été élargi à la reconnaissance des actes commis à l'étranger (Sousse, Paris, Stockholm, etc.). Il s'agit d'une avancée considérable qui a été réalisée en un laps de temps très court. La nationalité de la victime ou le lieu de l'attentat ne doivent pas entrer en ligne de compte.

La procédure qui existe déjà dans le cadre de la santé publique et la défense sera entièrement suivie. Le Fonds pourra également intervenir pour l'assistance judiciaire. Les mesures y afférentes devront être prêtes en automne.

En ce qui concerne les frais de déplacement, le ministre ne sait pas encore quelles sont les mesures qui vont être prises, mais un arrêté royal spécifique sera adopté en la matière. Le ministre souligne que la Belgique ne doit pas créer un fonds comme en France, car la combinaison de la subrogation et du fonds offre le meilleur de deux mondes.

Le ministre estime qu'il n'est pas nécessaire de fournir dans le texte des précisions supplémentaires quant à l'identification des complices et des auteurs. En effet, lorsque le parquet publie une liste de victimes et qu'on sait qu'en dehors de cette liste, deux autres personnes

personen de daders zijn. Als er toch fouten gemaakt worden, kunnen die nog hersteld worden.

D. Replieken

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) onderstreept dat, hoewel veel verzekeringen het risico op terrorisme dekken, er toch veel verhalen bekend zijn van slachtoffers die slecht behandeld werden door de verzekeraar. Het is dus cruciaal dat de subrogatie ingevoerd wordt.

Uit de cijfers van de Commissie voor financiële hulp aan de slachtoffers blijkt dat de Belgische slachtoffers wel degelijk drie maanden hebben moeten wachten. In Frankrijk, na de aanslag in Nice, wachtten de slachtoffers slechts één maand. Uiteindelijk zijn we hier in België nu ook meer dan een jaar verder en moeten de zaken vooruitgaan.

Er zijn globaal gezien twee grote verzekeraars die het risico op terrorisme dekken. Kan men garanderen dat ze dat risico niet gaan intrekken?

Verder wil de spreekster weten of de expertencommissie reeds bestaat.

De notie van “redelijke aard”, wanneer men het heeft over vergoedingen leidt tot discussie en interpretatie. Hopelijk worden de slachtoffers zeer menselijk behandeld.

In tegenstelling tot wat de minister beweert, is de spreekster van mening dat het zelden voorkomt dat een psycholoog misbruik maakt van de kwetsbaarheid van een slachtoffer. Het beroep van psycholoog is immers gereguleerd, de psychologen zijn professioneel en hebben verantwoordelijkheidszin.

In verband met het punt over de rechthebbenden, heeft de spreekster moeite met de beperking tot de personen ten laste. Ze wil dat verwantschap in de eerste graad in aanmerking wordt genomen, en maakt de vergelijking met de onderhoudsplicht tussen ouders en kinderen die niet meer ten laste zijn.

Mevrouw Véronique Caprasse (DéFI) is opgelucht dat bepaalde artikelen werden geamendeerd, maar is nog niet volledig voldaan. Ze dringt erop aan dat amendement nr. 12 aan artikel 10 wordt aangenomen. Een forfaitair voorschot van 20 000 euro zou de slachtoffers gedeeltelijk ontlasten. Slachtoffers hebben onmiddellijk na een aanslag onnoemelijk veel problemen die opgelost moeten worden. Daarom moet men de financiële

sont également décédées, on comprend aisément que ce sont les auteurs. Si des erreurs sont commises malgré tout, celles-ci peuvent encore être corrigées.

D. Répliques

Mme Catherine Fonck (cdH) tient à souligner que bien que de nombreuses assurances couvrent le risque de terrorisme, il est régulièrement fait état de cas dans lesquels les victimes ont été malmenées par la compagnie d'assurances. Il est donc crucial d'instaurer la subrogation.

Il ressort des chiffres publiés par la Commission d'aide financière aux victimes que les victimes belges ont bien dû attendre trois mois. En France, après l'attentat de Nice, les victimes n'avaient dû attendre qu'un mois. Cela fait en fin de compte déjà plus d'un an que les attentats ont eu lieu en Belgique et il faut faire avancer les choses.

Globalement parlant, il existe deux assureurs qui couvrent le risque de terrorisme. Peut-on garantir qu'ils ne vont pas retirer ce risque?

L'intervenante demande également si la commission d'experts existe déjà.

La notion de “caractère raisonnable” évoquée pour qualifier les indemnités est sujette à discussion et à interprétation. Espérons que les victimes seront traitées avec beaucoup d'humanité.

Concernant les psychologues, l'intervenante considère qu'il est rare que les psychologues abusent de la fragilité des victimes, contrairement à ce que dit la ministre. La profession de psychologue est en effet réglementée, les psychologues sont des professionnels qui ont le sens des responsabilités.

En ce qui concerne le point relatif aux ayants droit, l'intervenante indique que la restriction aux personnes à charge lui pose problème. Elle veut que le lien de parenté au premier degré soit pris en compte, et cite, à titre de comparaison, l'obligation alimentaire entre les parents et les enfants qui ne sont plus à charge.

Mme Véronique Caprasse (DéFI) se dit soulagée que certains articles aient été amendés, même si elle n'est pas encore totalement satisfaite. Elle insiste pour que l'amendement n° 12 à l'article 10 soit adopté. Une avance forfaitaire de 20 000 euros pourrait partiellement décharger les victimes. Les problèmes que doivent solutionner les victimes immédiatement après un attentat sont innombrables. C'est pourquoi nous devons les

kant meteen van hen overnemen, zodat ze zich daar geen zorgen over moeten maken.

De spreekster verwijst verder naar de door de minister van Justitie vermelde noodhulp. Wat zal het basisbedrag van die noodhulp zijn? Wanneer zullen de koninklijke uitvoeringsbesluiten genomen worden? Het wordt nu belangrijk om snel te handelen, gezien de slachtoffers op de voorstellen wachten.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) vraagt of de wil er is voor een solidarisering tussen de verschillende verzekeringsmaatschappijen voor de financiering van het Fonds, wetende dat bepaalde verzekeraars groten-deels zullen moeten tussenkomen voor de schadeloosstelling van de slachtoffers?

De vraag over de identificatie van medeplichtigen en daders is nog niet voldoende duidelijk beantwoord. Bij sommige wetsbepalingen die onvoldoende precies zijn of die een te ruim toepassingsgebied hebben, loopt men het risico op onvoorziene negatieve gevolgen, waarbij er schade wordt gebracht aan personen die dat niet verdienen. Het is veel moeilijker om zekerheid te hebben wanneer iemand van medeplichtigheid wordt verdacht. Het veld in artikel 4 is onvoldoende precies. Kan de formulering van de uitsluiting niet preciezer zijn?

De spreekster is nogmaals verbaasd over de mogelijkheid voor de Koning om beperkingen op te leggen betreffende de psychologische zorg. Waarom geldt dit enkel voor dit soort specialisten en niet voor andere specialisten? Waarom wordt dit in het wetsontwerp opgenomen? Dat moet elders geregeld worden, het valt onder de organisatie van de gezondheidszorg.

De minister van Justitie komt terug op de kwestie van de verzekeringen. Verzekeraars hebben op dit moment geen keuze. De wet van 1 april 2007 verplicht hen namelijk het terrorismerisico te verzekeren. Deze wet is reeds een grote stap vooruit ten opzichte van andere landen, maar ze heeft haar beperkingen. Verder zal het "Trip-mechanisme" voor solidarisering ingevoerd worden. Deze kwestie moet nog door de regering worden besproken, maar het zal in overleg met de minister van Economie gebeuren.

Zonder aan de kritiek te willen ontsnappen, wil de minister van Justitie onderstrepen dat er toch echt wel vooruitgang is geboekt. Reeds in de wetgeving van 2016 werd bepaald dat het Fonds mocht uitbetalen zonder dat er een veroordeling heeft plaatsgevonden, wat normaal gezien pas gebeurd na vaststelling van schuld. De noodhulp is een voorschot op het bedrag dat de verzekeraars moeten storten. Het maximumbedrag is 30 miljoen euro. Het plafond van de hoofdhulp

délester d'emblée du volet financier, afin qu'elles n'aient pas de souci à se faire à ce sujet.

L'intervenante renvoie ensuite à l'aide d'urgence évoquée par le ministre de la Justice. Quel sera le montant de base de cette aide? Quand les arrêtés royaux d'exécution seront-ils pris en la matière? Il est aujourd'hui essentiel d'agir rapidement car les victimes attendent les propositions.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) demande s'il existe une volonté de solidarisation entre les différentes compagnies d'assurance pour le financement du Fonds, sachant que certains assureurs devront en grande partie intervenir dans l'indemnisation des victimes.

La question de l'identification des complices et des auteurs n'est pas encore suffisamment résolue. Certaines dispositions légales insuffisamment précises ou dont le champ d'application est trop large risquent d'avoir des effets négatifs imprévus et de porter préjudice à des personnes qui ne le méritent pas. Il est beaucoup plus compliqué d'avoir des certitudes lorsqu'une personne est suspectée de complicité. Le champ de l'article 4 n'est pas suffisamment précis. Ne serait-il pas possible de préciser la formulation de l'exclusion?

L'intervenante s'étonne une fois encore de la possibilité pour le Roi d'imposer des restrictions en ce qui concerne les soins psychologiques. Pourquoi ces restrictions ne s'appliquent-elles qu'à ce type de spécialistes et pas aux autres? Et pourquoi cette disposition figure-t-elle dans le projet de loi? Ce point doit être réglé autre part, il relève de l'organisation des soins de santé.

Le ministre de la Justice revient sur la question des assurances. Pour l'heure, les assureurs n'ont pas le choix. La loi du 1^{er} avril 2007 les oblige en effet à assurer le risque de terrorisme. Cette loi représente déjà une avancée considérable par rapport à d'autres pays, mais elle a ses limites. En outre, le "mécanisme TRIP" sera instauré en vue de la solidarisation. Cette question doit encore être discutée par le gouvernement, mais cette discussion se fera en concertation avec le ministre de l'Économie.

Sans vouloir échapper à la critique, le ministre de la Justice tient à souligner que des progrès ont tout de même été réalisés. La législation de 2016 précisait déjà que le Fonds pouvait intervenir en l'absence de condamnation, celle-ci n'intervenant normalement qu'après l'établissement de la culpabilité. L'aide d'urgence est une avance sur l'intervention des assureurs. Le montant maximum est de 30 millions d'euros. Le plafond de l'aide principale a été doublé pour atteindre 125 000 euros.

werd verdubbeld naar 125 000 euro. Ook hier gebeurt de betaling vóór de veroordeling, gezien het Fonds niet subsidiair tussenkomt, maar voor mensen die niet verzekerd zijn.

Een wet over de foutloze aansprakelijkheid, waarin de coördinatie van het deskundig onderzoek wordt voorzien, werd net gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

De koninklijke besluiten zullen worden genomen zodra dit wetsontwerp is aangenomen. Er zijn wel al vier koninklijke besluiten met betrekking tot terrorisme bekendgemaakt.

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid geeft aan dat de werkwijze van de expertencommissie aan de HZIV vrij eenvoudig kan blijven. De ziekenfondsen zullen de facturen rechtstreeks naar de expertencommissie zenden. Zij zullen de aanvragen objectiveren en een beslissing nemen, om vervolgens vrij snel terug te betalen.

De categorie van rechthebbenden is reeds verbreed, maar amendement nr. 25 gaat nog veel verder. Voor dit probleem is er vooralsnog geen oplossing, maar het zal niet via dat amendement opgelost worden.

De minister meldt dat de koninklijke besluiten zo snel mogelijk zullen worden genomen.

Verder wil zij nog benadrukken dat er zeker geen beperkingen worden opgelegd wat gezondheidsbehandelingen betreft. Het is net omgekeerd. Er zal net méér terugbetaald worden dan aan andere burgers, namelijk zaken die niet door het RIZIV worden terugbetaald, zoals het remgeld, bepaalde supplementen enzovoort.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) is van oordeel dat haar vraag verkeerd werd begrepen. Zij erkent dat er meer en meer buiten de nomenclatuur zal worden terugbetaald, maar bekritiseert artikel 10, § 3, over psychologische zorg die stelt dat de Koning de toegang tot de zorg of tot een type of categorie zorg zou kunnen beperken. Deze beperking bestaat enkel voor de psychologische zorg van deze slachtoffers, waarom niet voor andere types zorg?

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verduidelijkt dat er voor alle andere domeinen, zoals orthopedische of chirurgische prestaties, reeds een kader bestaat, bij deze behandelingen is de terugbetaling namelijk door het RIZIV geregeld. Voor psychologische zorg bestaat dit kader nog niet. Het is om deze

Ici aussi, le paiement intervient avant la condamnation, étant donné que le Fonds n'intervient pas à titre subsidiaire, mais pour les personnes qui ne sont pas assurées.

Une loi relative à la responsabilité sans faute, prévoyant la coordination de l'expertise, vient d'être publiée au *Moniteur belge*.

Les arrêtés royaux seront pris lorsque le projet de loi aura été adopté. Quatre arrêtés royaux relatifs au terrorisme ont toutefois déjà été publiés.

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique signale que la méthode de travail de la commission d'experts à la CAAMI peut rester relativement simple. Les mutualités enverront directement les factures à la commission d'experts. Elles objectiveront les demandes et prendront une décision afin de rembourser relativement vite par la suite.

La catégorie d'ayants droit a déjà été élargie, mais l'amendement n° 25 va encore beaucoup plus loin. Pour l'instant, il n'y a pas de solution à ce problème, mais celui-ci ne sera pas résolu par cet amendement.

La ministre indique que les arrêtés royaux seront pris dans les plus brefs délais.

En outre, elle tient encore à souligner que des restrictions ne seront certainement pas imposées en ce qui concerne les traitements médicaux. C'est précisément l'inverse: les remboursements seront en effet supérieurs à ceux qui sont versés aux autres citoyens, à savoir dans des cas où aucun remboursement n'est prévu par l'INAMI, tels que le ticket modérateur, certains suppléments, etc.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) estime que sa question a été mal interprétée. Elle reconnaît que la ministre prévoit des remboursements plus élevés ainsi que le remboursement de prestations qui ne figurent pas dans la nomenclature, mais elle critique l'article 10, § 3, relatif aux soins psychologiques, qui dispose que le Roi peut limiter l'accès à ces soins ainsi qu'à un type ou une catégorie de soins. Pourquoi cette limitation porte-t-elle uniquement sur les soins psychologiques des victimes et pas sur les autres types de soins?

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique explique qu'un cadre existe déjà pour tous les autres domaines, comme les prestations orthopédiques ou chirurgicales. C'est en effet l'INAMI qui est chargé du remboursement de ces traitements. Ce cadre n'existe pas encore pour les soins psychologiques.

psychologische zorg een kader te geven, bijvoorbeeld in verband met het aantal sessies dat nodig zal zijn in bepaalde gevallen, dat de paragraaf werd opgenomen.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) vindt dat deze regeling elders opgenomen moet worden, niet in dit wetsontwerp. Het gaat immers om zaken die in de toekomst ingevoerd zullen worden, en niet meteen. Het draagt dus niets bij. Wanneer de psychologische zorg in zijn geheel geregeld zal worden, moet er een bepaling over de psychologische zorg van slachtoffers van terroristische aanslagen worden opgenomen in dat ruimere kader.

De minister van Justitie wil nog antwoorden op de vraag over de financiering van het Fonds. De opdecimen zijn verhoogd van 150 euro naar 200 euro per veroordeling. In toepassing van artikel 42*bis* kan het Fonds ook gefinancierd worden door voorschotten uit de Schatkist, leningen, donaties, legaten, een deel van de winsten van de Nationale Loterij en door andere inkomsten die de Koning zal bepalen.

De heer Damien Thiéry (MR) dankt al wie aan de redactie van dit wetsontwerp en de amendementen erop heeft bijgedragen, in het bijzonder de leden van de betrokken kabinetten. Dankzij grondig informeel overleg werd een resultaat bereikt dat de tegenstelling tussen meerderheid en oppositie overstijgt. Dat zal de slachtoffers ten goede komen.

Cette disposition a été inscrite dans le projet de loi à l'examen afin de prévoir un cadre pour ces soins psychologiques, qui réglerait par exemple le nombre de séances nécessaires dans certains cas.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) estime que ce règlement doit être inscrit ailleurs que dans le projet de loi à l'examen. Il s'agit en effet de remboursements qui seront instaurés ultérieurement, et pas dans l'immédiat. Le paragraphe en question est dès lors inutile. Lorsqu'un cadre plus large règlera le remboursement de l'ensemble des soins psychologiques, il conviendra d'y inscrire une disposition relative aux soins psychologiques des victimes d'attentats terroristes.

Le ministre de la Justice souhaite encore intervenir pour répondre à la question relative au financement du Fonds. Les décimes additionnels ont été portés de 150 à 200 euros par condamnation. En application de l'article 42*bis*, ce Fonds pourra également être financé par des avances du Trésor, des prêts, des donations, des legs, une partie des bénéfices de la Loterie nationale et d'autres revenus que le Roi fixera.

M. Damien Thiéry (MR) remercie l'ensemble des intervenants ayant contribué à la rédaction du projet de loi et des amendements, et spécialement les membres des cabinets concernés. Une discussion informelle approfondie a permis d'aboutir à un résultat transcendant majorité et opposition. Ce résultat sera dans l'intérêt des victimes.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Inleidende bepaling

Artikel 1

Over dit artikel, dat de constitutionele grondslag van dit wetsontwerp bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Definities

Art. 2

Dit artikel definieert verscheidene begrippen die in de wet aan bod komen.

Wat de definitie van “daad van terrorisme” (1°) betreft, vraagt *mevrouw Catherine Fonck (cdH)* waarom deze definitie verwijst naar artikel 42bis van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen en zijn uitvoeringsbesluiten, en niet naar de Europese normen die dit begrip definiëren.

De minister van Justitie geeft aan dat het begrip “terroristisch misdrijf” ook gedefinieerd wordt in de Belgische wetgeving, namelijk in de artikelen 137 en volgende van het Strafwetboek. De regering verkiest, in het belang van de slachtoffers, een systeem dat haar de mogelijkheid biedt een situatie te erkennen als “daad van terrorisme”. Soepelheid valt hier te verkiezen boven een beperkende regeling.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) erkent de relevantie om niet voor de definitie van het Strafwetboek te kiezen: dat zou bijvoorbeeld voor gevolg gehad hebben dat feiten die zich buiten het Belgisch grondgebied hebben voorgedaan, worden uitgesloten. De Europese normen zijn echter in ruime bewoordingen gesteld: de regering moet op zijn minst de daden van terrorisme erkennen die tot het toepassingsgebied ervan behoren.

De dames Catherine Fonck (cdH) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen *amendement nr. 25* (DOC 54 2334/004) in, dat ertoe strekt de definitie van het begrip “rechthebbende” (5°) aan te passen. De indieners

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition introductive

Article 1^{er}

L'article 1^{er}, qui définit le fondement constitutionnel du projet de loi, n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Définitions

Art. 2

L'article 2 définit plusieurs concepts utilisés dans la loi.

Mme Catherine Fonck (cdH) s'interroge sur la définition de l'acte de terrorisme (1°). Pourquoi cette définition renvoie-t-elle à l'article 42bis de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres et ses arrêtés d'exécution, plutôt qu'aux normes européennes qui définissent ce concept?

Le ministre de la Justice fait remarquer que la loi belge porte également une définition du concept d'infraction terroriste aux articles 137 et suivants du Code pénal. Le gouvernement préfère, dans l'intérêt des victimes, un système qui lui permet de reconnaître une situation comme “acte de terrorisme”. La souplesse est ici préférable à un régime restrictif.

Mme Catherine Fonck (cdH) reconnaît la pertinence de ne pas retenir la définition du Code pénal: ceci aurait eu pour conséquence d'exclure les faits survenus hors du territoire belge par exemple. Les normes européennes sont toutefois exprimées en termes larges: il convient que le gouvernement reconnaisse à tout le moins les actes de terrorisme qui ressortissent de leur champ d'application.

Mmes Catherine Fonck (cdH) et Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent l'*amendement n° 25* (DOC 54 2334/004), qui vise à remplacer la notion d'ayant droit dans le 5°. Les auteurs entendent étendre cette

beogen dit begrip uit te breiden tot de bloed- en aanverwanten in de eerste graad, de wettelijk samenwonenden en de feitelijk samenwonenden die een duurzame affectieve band met het rechtstreeks slachtoffer hebben.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) c.s. dient amendement nr. 36 (DOC 54 2334/004) in, waarbij beoogd wordt in de definitie van feitelijk samenwonende (6°) de uitsluiting van de band van bloedverwantschap die leidt tot een huwelijksverbod dat door de Koning niet kan worden opgeheven, ongedaan te maken. Bedoeling van de indieners is geen ongelijke behandeling te creëren tussen de feitelijk samenwonenden en de wettelijk samenwonenden.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 36 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3

Toepassingsgebied

Art. 3

Dit artikel geeft aan op wie deze wet van toepassing is.

De heer Olivier Maingain (DéFI) en mevrouw Véronique Caprasse (DéFI) dienen amendement nr. 7 (DOC 54 2334/003) in, dat ertoe strekt het toepassingsveld van de wet uit te breiden tot alle slachtoffers van op het Belgisch grondgebied gepleegde terrorismedaden, ongeacht hun nationaliteit.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 54 2334/004) in, waarbij beoogd wordt de Koning te machtigen de nadere regels te bepalen volgens dewelke de wet zal kunnen worden toegepast op andere slachtoffers dan die welke in dit artikel 3 worden bedoeld, indien de Staat van nationaliteit of van de gewone verblijfplaats in geen enkel gelijkaardig solidariteitsmechanisme voorziet aan datgene dat wordt ingesteld bij deze wet. De indieners houden rekening met het ongewone van een dergelijke interventie, de verantwoording ervan uit solidariteitsoogpunt en de specifieke aard van een aangepaste behandeling.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

notion aux parents et alliés jusqu'au premier degré, les cohabitants légaux, et les cohabitants de fait ayant un lien affectif durable avec la victime directe.

Mmes Catherine Fonck (cdH) et consorts introduisent l'amendement n° 36 (DOC 54 2334/004), qui vise à supprimer, dans la définition du cohabitant de fait (6°), l'exception liée au lien de parenté entraînant une prohibition de mariage dont elles ne peuvent être dispensées par le Roi. L'objectif des auteurs consiste à ne pas créer de discrimination entre cohabitants légaux et de fait.

L'amendement n° 25 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 36 est adopté à l'unanimité.

L'article 2, ainsi amendé, est adopté par 12 voix et une abstention.

CHAPITRE 3

Champ d'application

Art. 3

L'article 3 indique à qui la présente loi est applicable.

M. Olivier Maingain et Mme Véronique Caprasse (DéFI) introduisent l'amendement n° 7 (DOC 54 2334/003), qui vise à étendre le champ d'application de la loi à toutes les victimes d'actes de terrorisme commis sur le territoire belge, sans restriction de nationalité.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) et consorts introduisent l'amendement n° 14 (DOC 54 2334/004), qui vise à conférer au Roi le pouvoir de déterminer les modalités selon lesquelles la loi pourra s'appliquer à d'autres victimes que celles visées à l'article 3 actuel, si l'État de nationalité ou de résidence habituelle ne prévoit pas de mécanisme de solidarité équivalent à celui organisé par la présente loi. Les auteurs prennent en considération le caractère inhabituel d'une telle intervention, sa justification par la solidarité et la spécificité d'un traitement adapté.

L'amendement n° 7 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

Amendement nr. 14 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Artikel 4 somt de gevallen op die buiten het toepassingsgebied van de wet vallen.

De heer Olivier Maingain (DéFI) en mevrouw Véronique Caprasse (DéFI) dienen amendement nr. 8 (DOC 54 2334/003) in, dat ertoe strekt die uitsluitingsgevallen nader te preciseren. De indieners willen de uitsluiting beperken tot de daders, mededaders of medeplichtigen van terroristische daden, tot diegenen die naar aanleiding van een in Titel I ter van het Strafwetboek bedoeld misdrijf schade hebben berokkend aan een andere persoon, en tot diegenen die op het ogenblik van de schadelijke feiten uit hun burgerlijke en politieke rechten zijn ontzet.

De heer Damien Thiéry (MR) c.s. dient amendement nr. 41 (DOC 54 2334/004) in, dat spoort met amendement nr. 7 maar de personen die op het ogenblik van de schadelijke feiten uit hun burgerlijke en politieke rechten zijn ontzet, buiten beschouwing laat.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 41, dat artikel 4 beoogt te vervangen, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3/1 (NIEUW)

Toekenning van een vaste vergoeding aan de rechtstreekse slachtoffers en hun rechthebbenden

Art. 4/1 (nieuw)

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient de amendementen nrs. 2 en 3 (DOC 54 2334/002) in, die ertoe strekken een nieuw hoofdstuk 3/1 in te voegen, dat een nieuw artikel 4/1 omvat, teneinde een forfaitaire vergoedingsregeling in te stellen. De indienster begrijpt wel dat de regering daartoe een wetsontwerp wil indienen, maar handhaaft haar amendementen om het signaal te geven dat een dergelijk systeem onontbeerlijk is.

De amendementen nrs. 2 en 3 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

L'amendement n° 14 est adopté à l'unanimité.

L'article 3, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 4

L'article 4 énumère des cas d'exclusion du champ d'application de la loi.

M. Olivier Maingain et Mme Véronique Caprasse (DéFI) introduisent l'amendement n° 8 (DOC 54 2334/003), qui vise à préciser ces cas d'exclusion. Les auteurs veulent se limiter aux auteurs, co-auteurs ou complices des actes de terrorisme, à ceux qui, en raison d'actes commis à l'occasion d'une infraction visée au Titre I ter du Code pénal, ont provoqué un dommage à une autre personne, et aux personnes qui, au moment des faits dommageables, sont déchues de leurs droits civils et politiques.

M. Damien Thiéry (MR) et consorts introduisent l'amendement n° 41 (DOC 54 2334/004), qui se rallie à l'amendement n° 7, à l'exception des personnes qui, au moment des faits dommageables, sont déchues de leurs droits civils et politiques.

L'amendement n° 8 est rejeté par 12 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 41, qui remplace l'article 4, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 3/1 (NOUVEAU)

Octroi d'une indemnité forfaitaire aux victimes directes et à leurs ayants droits

Art. 4/1 (nouveau)

Mme Catherine Fonck (cdH) introduit les amendements nos 2 et 3 (DOC 54 2334/002), qui visent à introduire un nouveau chapitre 3/1, contenant un nouvel article 4/1, introduisant un système d'indemnité forfaitaire. L'auteur a bien noté la volonté affichée par le gouvernement de déposer un projet de loi en ce sens, mais maintient ses amendements comme signaux du caractère indispensable d'un tel système.

Les amendements nos 2 et 3 sont successivement rejetés par 10 voix contre 3 et une abstention.

HOOFDSTUK 4

Toekenning van een herstelpensioen voor de rechtstreekse slachtoffers en aan hun rechthebbenden

Art. 5

Artikel 5 heeft tot doel de toekenningsvoorwaarden voor het herstelpensioen aan de rechtstreekse slachtoffers en hun rechthebbenden te bepalen.

De heer Olivier Maingain (DéFI) en mevrouw Véronique Caprasse (DéFI) dienen amendement nr. 9 (DOC 54 2334/003) in, dat ertoe strekt de voorwaarde weg te laten dat de rechtstreekse slachtoffers van een terroristische daad slechts voor dat herstelpensioen in aanmerking komen als ze een invaliditeit van minstens 10 % kunnen aantonen.

De heer André Frédéric (PS) c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 54 2334/004) in, dat een zelfde doel nastreeft.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6

Over artikel 6, dat ertoe strekt te bepalen dat het voormelde herstelpensioen een residuair pensioen is, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Artikel 7 beoogt aan het herstelpensioen de voorwaarde te koppelen dat de aanvrager gedurende een bepaalde tijd ongeschikt moet zijn om dagelijkse handelingen te stellen, de tijdelijke aard van dat pensioen vast te leggen en de herziening ervan te regelen.

De heer Olivier Maingain (DéFI) en mevrouw Véronique Caprasse (DéFI) dienen amendement nr. 10 (DOC 54 2334/003) in, dat ertoe strekt die

CHAPITRE 4

Octroi d'une pension de dédommagement aux victimes directes et à leurs ayants droit

Art. 5

L'article 5 définit les conditions d'octroi de la pension de dédommagement aux victimes directes et à leurs ayants droit.

M. Olivier Maingain et Mme Véronique Caprasse (DéFI) introduisent l'amendement n° 9 (DOC 54 2334/003), qui vise à supprimer la condition prévoyant que, pour pouvoir bénéficier de cette pension de dédommagement, la victime directe d'un acte de terrorisme doive justifier d'une invalidité de 10 % ou plus.

M. André Frédéric (PS) et consorts introduisent l'amendement n° 21 (DOC 54 2334/004), qui poursuit un objectif identique.

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 21 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 5 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 6

L'article 6, qui confère à la pension précitée un caractère résiduaire, n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 7

L'article 7 subordonne la pension de dédommagement à une condition de durée d'incapacité de réaliser des actes de la vie quotidienne, définit le caractère temporaire de cette pension et en organise la révision.

M. Olivier Maingain et Mme Véronique Caprasse (DéFI) introduisent l'amendement n° 10 (DOC 54 2334/003), qui vise à supprimer la condition de

voorwaarde dat de aanvrager gedurende een bepaalde termijn ongeschikt moet zijn om dagelijkse handelingen te stellen, weg te laten. Ook de in § 1 beoogde nadere herzieningsvoorwaarden worden weggelaten.

De heer Daniel Senesael (PS) c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 54 2334/004) in, dat een gelijkaardige strekking heeft, maar niet raakt aan de in § 1 beoogde nadere herzieningsvoorwaarden.

De heer Daniel Senesael (PS) c.s. dient parallel daarmee amendement nr. 22 (DOC 54 2334/004) in, dat strekt tot afschaffing van de in § 1, derde lid, bedoelde nadere herzieningsbepaling (vijfjaarlijkse herziening van de invaliditeitsgraad van minder dan 10 %).

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8

Artikel 8 beoogt het ogenblik te bepalen waarop het herstelpensioen ingaat.

De heer Olivier Maingain (DéFi) en mevrouw Véronique Caprasse (DéFi) dienen amendement nr. 11 (DOC 54 2334/003) in, dat ertoe strekt ook rekening te houden met later optredende schade. De indieners denken daarbij aan de schade die werd berokkend aan slachtoffers van terroristische daden maar zich pas verscheidene maanden of jaren na de feiten opduikt.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) c.s. dient amendement nr. 37 (DOC 54 2334/004) in, dat ertoe strekt de termijn te verlengen tussen enerzijds de datum van het schadelijk feit of de overlijdensdatum van het slachtoffer, anderzijds de datum van de herstelpensioenaanvraag. Die termijn wordt verlengd tot 24 maanden en begint pas te lopen zodra het slachtoffer bij machte is zijn rechten uit te oefenen.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 37 wordt eenparig aangenomen.

durée d'incapacité de réaliser des actes de la vie quotidienne. Les modalités de révision visées au § 1^{er} sont par ailleurs écartées.

M. Daniel Senesael (PS) et consorts introduisent l'amendement n° 20 (DOC 54 2334/004), qui poursuit un objectif analogue, sans toucher aux modalités de révision visées au § 1^{er}.

M. Daniel Senesael (PS) et consorts introduisent parallèlement l'amendement n° 22 (DOC 54 2334/004), qui vise à supprimer la modalité de révision visée au § 1^{er}, alinéa 3 (révision quinquennale du taux d'invalidité inférieur à 10 %).

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 20 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 22 est rejeté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 7, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 8

L'article 8 règle le moment où la pension de dédommagement prend cours.

M. Olivier Maingain et Mme Véronique Caprasse (DéFi) introduisent l'amendement n° 11 (DOC 54 2334/003), qui vise à prendre également en considération la survenance de l'apparition du dommage. Les auteurs visent ainsi les dommages des victimes d'actes de terrorisme qui apparaissent plusieurs mois ou plusieurs années après les faits.

Mme Catherine Fonck (cdH) et consorts introduisent l'amendement n° 37 (DOC 54 2334/004), qui vise à allonger le délai entre la date du fait dommageable ou la date du décès de la victime d'une part et la date de la demande de pension de dédommagement d'autre part. Ce délai est porté à vingt-quatre mois et ne commence à courir qu'à partir du moment où la victime est capable d'exercer ses droits.

L'amendement n° 11 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 37 est adopté à l'unanimité.

Het aldus geamendeerde artikel 8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9

Artikel 9 beoogt de situatie te regelen waarin een schadelijk feit is opgetreden vóór de inwerkingtreding van deze wet. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5

Terugbetaling van de medische kosten voor de slachtoffers

Art. 10

Artikel 10 beoogt er organisatorisch voor te zorgen dat de directe en indirecte slachtoffers recht hebben op de terugbetaling van hun medische kosten.

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 26 (DOC 54 2334/004) in, dat ertoe strekt een aantal wijzigingen aan te brengen in de §§ 1, 2 en 4, alsook een nieuwe § 7 in te voegen. De indieners beogen te verduidelijken hoe de verdeling van de financiële lasten voor de geneeskundige verzorging van de slachtoffers gebeurt tussen de verzekeringsinstelling en de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (HZIV), alsmede organisatorisch te voorzien in een soort subrogatie.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 54 2334/004) in, dat het recht op terugbetaling van medische kosten aan de in § 1 bedoelde directe slachtoffers beoogt aan te vullen met de in verband met gezondheidszorg betaalde reiskosten. De Koning zal de nadere regels ervan bepalen. De indieners houden er rekening mee dat sommige slachtoffers, om begrijpelijke redenen, niet langer het openbaar vervoer kunnen nemen wegens een aldaar gepleegde aanslag.

Hetzelfde lid dient ook *amendement nr. 1 (DOC 54 2334/002)* in, dat ertoe strekt de regel af te schaffen volgens dewelke de Koning voor psychologische verzorging de maximumbedragen van de tegemoetkoming, alsook het aantal, de frequentie en de nadere regels inzake de voor terugbetaling in aanmerking komende zorg (§ 3, tweede lid) kan vastleggen.

Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) c.s. dient met hetzelfde oogmerk amendement nr. 18 (DOC 54 2334/004) in.

L'article 8, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 9

L'article 9, qui règle la situation d'un fait dommageable survenu avant l'entrée en vigueur de la présente loi, n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5

Remboursement des soins médicaux aux victimes

Art. 10

L'article 10 organise le droit au remboursement des soins médicaux aux victimes directes et indirectes.

Mme Ine Somers (Open Vld) et consorts introduisent l'amendement n° 26 (DOC 54 2334/004), qui vise à apporter une série de modifications aux §§ 1^{er}, 2 et 4, et à insérer un nouveau § 7. Les auteurs visent à clarifier la répartition de la prise en charge financière des soins de santé des victimes entre l'organisme assureur et la Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité (CAAMI) et à organiser une forme de subrogation.

Mme Catherine Fonck (cdH) et consorts introduisent l'amendement n° 35 (DOC 54 2334/004), qui complète le droit au remboursement des soins médicaux aux victimes directes, dans le § 1^{er}, par les frais de déplacement liés aux soins de santé. Les modalités en seront déterminées par le Roi. Les auteurs prennent en compte le fait que certaines victimes ne peuvent, pour des raisons compréhensibles, reprendre les transports en commun à la suite d'un attentat commis dans ceux-ci.

Mme Catherine Fonck (cdH) introduit l'amendement n° 1 (DOC 54 2334/002), qui vise à supprimer la règle suivant laquelle le Roi peut fixer pour le remboursement des soins psychologiques les montants maximum d'intervention, le nombre, la périodicité et les modalités des soins admissibles au remboursement (§ 3, alinéa 2).

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) et consorts introduisent l'amendement n° 18 (DOC 54 2334/004), qui poursuit un même objectif.

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 54 2334/004) in, dat § 3 beoogt aan te vullen met een lid dat onder bepaalde voorwaarden een terugbetaling zou toestaan indien een slachtoffer een beroep moet doen op een niet-geconventioneerde zorgverlener of op een verstrekking waarin niet is voorzien in de nomenclatuur.

De amendementen nrs. 26 en 35 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Wegens de verwerping van amendement nr. 1 vervalt amendement nr. 18, dat dezelfde strekking heeft.

Amendement nr. 27 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 10/1 en 10/2 (*nieuw*)

De heer Olivier Maingain (DéFI) en mevrouw Véronique Caprasse (DéFI) dienen amendement nr. 12 (DOC 54 2334/003) in, dat tot doel heeft, met een nieuw artikel 10/1, een systeem van forfaitaire voorschotten in te voeren.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

De dames Catherine Fonck (cdH) en Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 34 (DOC 54 2334/004) in, dat ertoe strekt, met een nieuw artikel 10/2, een verbod in te voeren op honorariumsupplementen bij opname in een ziekenhuis ten gevolge van een terreurdaad.

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 11

Artikel 11 beoogt te bepalen wanneer het recht op terugbetaling van de medische kosten aanvangt. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Mme Ine Somers (Open Vld) et consorts introduisent l'amendement n° 27 (DOC 54 2334/004), qui vise à compléter le § 3 par un alinéa permettant d'accorder un remboursement, dans certaines conditions, afin de couvrir la situation où une victime doit recourir à un prestataire de soins non conventionné ou à une prestation non prévue dans la nomenclature.

Les amendements n°s 26 et 35 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

En raison du rejet de l'amendement n° 1, l'amendement n° 18, de même portée, devient sans objet.

L'amendement n° 27 est adopté à l'unanimité.

L'article 10, ainsi amendé, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 10/1 et 10/2 (*nouveaux*)

M. Olivier Maingain et Mme Véronique Caprasse (DéFI) introduisent l'amendement n° 12 (DOC 54 2334/003), qui vise à introduire, dans un nouvel article 10/1, un système d'avances forfaitaires.

L'amendement n° 12 est rejeté par 10 voix contre 4.

Mme Catherine Fonck (cdH) et Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen) introduisent l'amendement n° 34 (DOC 54 2334/004), qui vise à introduire, dans un nouvel article 10/2, une interdiction des suppléments d'honoraires en ce qui concerne les admissions en hôpital consécutives à un acte de terrorisme.

L'amendement n° 34 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 11

L'article 11, qui détermine la prise de cours du droit au remboursement des frais médicaux, n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 12

Artikel 12 heeft tot doel de overdracht te regelen van de bevoegdheden van het Instituut voor veteranen – Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers aan de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Wegens de opheffing van het Instituut voor veteranen – Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers door de wet 28 april 2017 van tot oprichting van het “War Heritage Institute” en houdende integratie van de opdrachten, de middelen en het personeel van het Instituut voor veteranen – Nationaal Instituut voor oorlogsinvaliden, oud-strijders en oorlogsslachtoffers, het Koninklijk Museum voor het leger en de krijgsgeschiedenis, het Nationaal Gedenkteken van het fort van Breendonk en de Historische Pool van Defensie, dient *mevrouw Ine Somers (Open Vld) c.s. amendement nr. 28* (DOC 54 2334/004) in, dat beoogt de voormelde bevoegdheden over te dragen aan de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Amendement nr. 28, ter vervanging van artikel 12, wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 6

Toekenning van het statuut van nationale solidariteit aan de slachtoffers van daden van terrorisme

Art. 13

Dit artikel strekt ertoe het statuut te scheppen en het toe te kennen aan de slachtoffers.

De heer Olivier Maingain (DéFI) en mevrouw Véronique Caprasse (DéFI) dienen *amendement nr. 13* (DOC 54 2334/003) in, dat ertoe strekt deze bepaling te verduidelijken door aan te geven dat het statuut wordt toegekend aan de directe en indirecte slachtoffers.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 14 tot 16

De artikelen 14 tot 16 beogen de toekenning van het statuut en de kaart van nationale solidariteit te regelen.

Art. 12

L'article 12 règle le transfert des compétences de l'Institut des Vétérans – Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre à la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité.

En raison de la suppression de l'Institut des Vétérans – Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre, par la loi du 28 avril 2017 portant création du “War Heritage Institute” et portant intégration des missions, des moyens et du personnel de l'Institut des vétérans – Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre, du Musée royal de l'Armée et d'Histoire militaire, du Mémorial national du Fort de Breendonk, et du Pôle historique de la Défense, *Mme Ine Somers (Open Vld) et consorts* introduisent l'*amendement n° 28* (DOC 54 2334/004). La compétence est ainsi attribuée à la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité.

L'amendement n° 28, qui remplace l'article 12, est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 6

Octroi du statut de solidarité nationale aux victimes d'actes de terrorisme

Art. 13

L'article 13 crée ce statut et l'attribue aux victimes.

M. Olivier Maingain et Mme Véronique Caprasse (DéFI) introduisent l'*amendement n° 13* (DOC 54 2334/003), qui vise à clarifier cette disposition, en indiquant que le statut est attribué aux victimes directes et indirectes.

L'amendement n° 13 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 14 à 16

Les articles 14 à 16 règlent l'octroi du statut et la carte de solidarité nationale.

Betreffende artikel 15 vraagt mevrouw *Catherine Fonck (cdH)* op basis van welke stukken de minister de beslissingen zal nemen.

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid geeft aan dat het HZIV het dossier zal voorbereiden en aan de minister zal bezorgen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) trekt de amendementen nrs. 4 en 5 (DOC 54 2334/002) in. De bedoeling van die amendementen was te zorgen voor gratis openbaar vervoer en de slachtoffers te betrekken bij het eerbetoon van de Natie. Die beide maatregelen komen echter al in andere amendementen aan bod.

De artikelen 14 tot 16 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 16/1 en 16/2 (nieuw)

De heren André Frédéric en Daniel Senesael (PS) dienen amendement nr. 24 (DOC 54 2334/004) in. Het beoogt, met een nieuw artikel 16/1, het statuut van nationale solidariteit aan te vullen met rechtsbijstand. De indieners verwijzen ter zake naar de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) c.s. dient amendement nr. 38 (DOC 54 2334/004) in, dat ertoe strekt in een nieuw artikel 16/2 de slachtoffers te betrekken bij het eerbetoon dat het Rijk hun betuigt. De indieners verwijzen ook hier naar de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie.

Amendement nr. 38 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Procedure

Afdeling 1

Het indienen van de aanvragen

Art. 17

Artikel 17 beoogt de indiening van de aanvragen te regelen.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 54 2334/004) in, dat ertoe strekt in

Concernant l'article 15, *Mme Catherine Fonck (cdH)* demande sur quelles pièces le ministre statuera.

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique indique que le ministre recevra le dossier de la CAAMI, qui l'aura instruit.

Mme Catherine Fonck (cdH) retire les amendements nos 4 et 5 (DOC 54 2334/002), qui visaient à instaurer la gratuité des transports en commun et à associer les victimes aux hommages rendus par la Nation dans la mesure où ces deux mesures sont reprises par d'autres amendements.

Les articles 14 à 16 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 16/1 et 16/2 (nouveaux)

MM. André Frédéric et Daniel Senesael (PS) introduisent l'amendement n° 24 (DOC 54 2334/004), qui vise à compléter le statut de solidarité nationale, dans un nouvel article 16/1, par l'aide juridictionnelle. Les auteurs se réfèrent à cet égard aux recommandations formulées par la commission d'enquête parlementaire.

L'amendement n° 24 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Mme Catherine Fonck (cdH) et consorts introduisent l'amendement n° 38 (DOC 54 2334/004), qui vise, dans un nouvel article 16/2, à associer les victimes aux hommages de la Nation à leur endroit. Les auteurs se réfèrent également ici aux recommandations formulées par la commission d'enquête parlementaire.

L'amendement n° 38 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Procédure

Section 1^{re}

De l'introduction des demandes

Art. 17

L'article 17 règle l'introduction des demandes.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) et consorts introduisent l'amendement n° 15 (DOC 54 2334/004), qui vise à

§ 1 het eerste en het tweede lid te vervangen. Zodoende zullen de aanvragen alleen bij de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders worden ingediend. De indieners willen aldus de aanbeveling voor de instelling van een enig slachtofferloket verwezenlijken.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt of de bewijslast, vooral met betrekking tot het oorzakelijk verband, bij de slachtoffers berust. Het gewicht van een dergelijke bewijslast is voor hen buitensporig. Juridische begeleiding is des te meer nodig als dat het geval is. Het beroepsgeheim en het medisch geheim moeten worden gewaarborgd. Ondoordachte verklaringen zouden de belangen van de slachtoffers kunnen schaden, meer bepaald ten opzichte van hun verzekeraars.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) verwijst naar amendement nr. 15, waarbij precies een enig loket wordt ingesteld. Dat zal gebonden zijn door het beroepsgeheim.

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid bevestigt dat men bij het aldus opgerichte enig loket het medisch geheim en het beroepsgeheim in acht zal moeten nemen. De stukken die de slachtoffers er zullen indienen, mogen uitsluitend dienen voor de behandeling van hun slachtofferdossier.

De minister van Justitie ziet een bevestiging van die elementen in de verantwoording van het amendement.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 54 2334/002) in, dat ertoe strekt bij de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers een referentiepersoon toe te wijzen aan elk slachtoffer. Die referentiepersoon moet het slachtoffer begeleiden en bijstaan in elke stap die het als gevolg van de ondergane terroristische daad moet ondernemen..

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

remplacer, dans le § 1^{er}, les alinéas 1^{er} et 2. Ainsi les demandes seront-elles introduites uniquement auprès de la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Les auteurs entendent ainsi concrétiser la recommandation visant à l'instauration d'un guichet unique.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande si la charge de la preuve, spécialement quant au lien de causalité, repose sur les victimes. Le poids d'une telle charge de la preuve est excessif pour elles. L'accompagnement juridique s'impose d'autant plus si tel est le cas. Le secret professionnel et le secret médical doivent être garantis. Des déclarations hasardeuses pourraient nuire aux intérêts des victimes, notamment par rapport à leurs assureurs.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) renvoie à l'amendement n° 15, qui institue justement un guichet unique. Celui-ci sera tenu par le secret professionnel.

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique confirme que le guichet unique ainsi institué sera tenu par le secret professionnel et le secret médical. Les pièces que les victimes y déposeront ne serviront qu'aux fins exclusives du traitement de leur dossier de victimes.

Le ministre de la Justice voit une confirmation de ces éléments dans la justification de l'amendement.

Mme Catherine Fonck (cdH) introduit l'amendement n° 6 (DOC 54 2334/002), qui vise à instaurer au sein de la Direction générale Victimes de la guerre une personne de référence pour chaque victime, chargée de l'accompagner et de la guider dans chacune des démarches qu'elle doit entreprendre suite à l'acte terroriste.

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'article 17, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Afdeling 2*Het onderzoek van de aanvragen***Art. 18**

Artikel 18 heeft tot doel het onderzoek van de aanvragen en van de vijfjaarlijkse herzieningen te regelen.

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 29 (DOC 54 2334/004) in, dat ertoe strekt de Koning te machtigen de bijzondere nadere toepassingsregels voor het onderzoek van de aanvragen te regelen.

Amendement nr. 29 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 18 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 3*De herziening van de herstelpensioenen***Art. 19**

Artikel 19 beoogt de procedure tot herziening van de herstelpensioenen te regelen.

De heer André Frédéric (PS) c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 54 2334/004) in, dat ertoe strekt naar aanleiding van amendement nr. 21, ingediend op artikel 5, ook hier de vermelding van de minimale invaliditeitsgraad van 10 % weg te laten.

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 54 2334/004) in, teneinde aan de Koning de bevoegdheid te verlenen om de bijzondere nadere toepassingsregels inzake de herziening van de herstelpensioenen te regelen.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 30 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 19 wordt eenparig aangenomen.

Art. 20 tot 22

De artikelen 20 tot 22 beoogt de indiening van de aanvragen, de wijze waarop over die aanvragen wordt beslist alsook de beroepen tot herziening te regelen.

Section 2*De l'instruction des demandes***Art. 18**

L'article 18 règle l'instruction des demandes et des révisions quinquennales.

Mme Ine Somers (Open Vld) et consorts introduisent l'amendement n° 29 (DOC 54 2334/004), qui vise à conférer au Roi le pouvoir de régler les modalités particulières d'application pour l'instruction des demandes.

L'amendement n° 29 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 18, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Section 3*De la révision des pensions de dédommagement***Art. 19**

L'article 19 règle la procédure de révision des pensions de dédommagement.

M. André Frédéric (PS) et consorts introduisent l'amendement n° 23 (DOC 54 2334/004), qui vise, à la suite de l'amendement n° 21, déposé sur l'article 5, à supprimer ici aussi la mention du taux d'invalidité minimal de 10 %.

Mme Ine Somers (Open Vld) et consorts introduisent l'amendement n° 30 (DOC 54 2334/004), qui vise à conférer au Roi le pouvoir de régler les modalités particulières d'application pour la révision des pensions de dédommagement.

L'amendement n° 23 est rejeté par 10 voix contre 3 et une abstention.

L'amendement n° 30 est adopté par 13 voix et une abstention.

L'article 19, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 20 à 22

Les articles 20 à 22 règlent l'introduction des demandes, la manière dont les décisions sont prises, ainsi que le recours en révision.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt of het slachtoffer de onterecht uitbetaalde bedragen moet terugbetalen als blijkt dat de overheid een fout heeft gemaakt.

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid geeft aan dat “niet tot herziening [wordt] overgegaan, indien deze een vermindering van de vroeger toegekende invaliditeitsgraad tot gevolg zou hebben” (artikel 21, derde lid).

De artikelen 20 tot 22 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 3/1 (nieuw)

Procedure tot minnelijke schikking

Art. 22/1 en 22/2 (nieuw)

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 54 2334/004) in, tot invoeging van een afdeling 3/1 (nieuw). Deze afdeling bevat de artikelen 22/1 en 22/2 tot instelling van een procedure tot minnelijke schikking. Aldus willen de indieners gevolg geven aan de aanbeveling van de parlementaire onderzoekscommissie om een procedure in te stellen die humaner, soepeler en sneller is en die minder conflicten teweegbrengt.

Amendement nr. 31 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 4

De uitbetaling van de herstelpensioenen

Art. 23

Artikel 23 beoogt de uitbetaling van de herstelpensioenen te regelen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande si une erreur de l'autorité peut avoir pour conséquence que la victime doit rembourser l'indu.

La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique note qu'il “n'est pas procédé à la révision lorsque celle-ci aurait pour effet de réduire le taux d'invalidité reconnu antérieurement” (article 21, alinéa 3).

Les articles 20 à 22 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 3/1 (nouvelle)

De la procédure de conciliation

Art. 22/1 et 22/2 (nouveaux)

Mme Ine Somers (Open Vld) et consorts introduisent l'amendement n° 31 (DOC 54 2334/004), qui vise à insérer une nouvelle section 3/1, comprenant les nouveaux articles 22/1 et 22/2, instaurant une procédure de conciliation. Les auteurs visent ainsi à mettre en œuvre la recommandation de la commission d'enquête parlementaire concernant l'instauration d'une procédure plus humaine, plus souple, plus rapide et moins conflictuelle.

L'amendement n° 31 est adopté à l'unanimité.

Section 4

Du paiement des pensions de dédommagement

Art. 23

L'article 23, qui règle le paiement des pensions de dédommagement, n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 8

Wijziging van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

Art. 24

Artikel 24 strekt ertoe te voorkomen dat de slachtoffers almaar door de verzekeringsinstellingen worden doorverwezen naar de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers, en omgekeerd. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8/1 (NIEUW)

Wijziging van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen

Art. 24/1 (nieuw)

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) c.s. dient de amendementen nrs. 16 en 17 (DOC 54 2334/004) in, tot invoeging van een hoofdstuk 8/1 (nieuw). Dit hoofdstuk bevat een artikel 24/1 (nieuw), dat ertoe strekt gespecialiseerde kamers binnen de Commissie op te richten om de zaken van slachtoffers van terroristische daden te behandelen.

De amendementen nrs. 16 en 17 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 8/2 (NIEUW)

Beroep

Art. 24/2 (nieuw)

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 54 2334/004) in, dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 8/2, dat het nieuwe artikel 24/2 omvat, in te voegen, teneinde te bepalen dat de arbeidsgerechten bevoegd zijn om de geschillen over de rechten als gevolg van deze wet te behandelen. Ook de expertise wordt geregeld. De indieners willen aldus één van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie ten uitvoer leggen.

Amendement nr. 33 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 8

Modification de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de sante et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994

Art. 24

L'article 24, qui vise à éviter que les victimes ne soient sans cesse renvoyées des organismes assureurs à la Direction générale Victimes de la guerre, et inversement, n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 8/1 (NOUVEAU)

Modification de la loi du 1^{er} août 1985 portant des mesures fiscales et autres

Art. 24/1 (nouveau)

Mme Nathalie Muylle (CD&V) et consorts introduisent les amendements n^{os} 16 et 17 (DOC 54 2334/004), qui visent à insérer un nouveau chapitre 8/1, comprenant le nouvel article 24/1, par lequel des chambres spécialisées sont créées au sein de la Commission, pour le traitement des affaires des victimes de terrorisme.

Les amendements n^{os} 16 et 17 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 8/2 (NOUVEAU)

Recours

Art. 24/2 (nouveau)

Mme Ine Somers (Open Vld) et consorts introduisent l'amendement n^o 33 (DOC 54 2334/004), qui vise à insérer un nouveau chapitre 8/2, comprenant le nouvel article 24/2, par lequel la compétence est attribuée aux juridictions du travail pour connaître des litiges portant sur les droits résultant de la présente loi. L'expertise est également réglée. Les auteurs entendent ainsi mettre en œuvre l'une des recommandations de la commission parlementaire d'enquête.

L'amendement n^o 33 est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 9

Slotbepalingen

Art. 25

Artikel 25 heeft tot doel de begunstigden van een herstelpensioen gelijk te stellen aan de burgerslachtoffers van oorlog.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 54 2334/004) in, dat ertoe strekt te preciseren dat de slachtoffers eveneens belastingvrijstelling van hun pensioen genieten, alsook recht hebben op gratis openbaar vervoer. De indieners willen aldus één van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie ten uitvoer leggen.

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 25 wordt eenparig aangenomen.

Art. 26

Over artikel 26, dat een bevoegdheidsoverdracht beoogt te regelen, worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 9/1 (NIEUW)

Harmonisatie van de oorlogspensioenen en burgerpensioenen

Art. 26/1 tot 26/7 (nieuw)

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) en de heer Patrick Dewael (Open Vld) c.s. dienen amendement nr. 39 (DOC 54 2334/004) in, tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 9/1, dat de nieuwe artikelen 26/1 tot 26/7 omvat en waarmee een harmonisering wordt beoogd van de oorlogspensioenen en de burgerlijke pensioenen. Ook de slachtoffers van terroristische daden zullen er aanspraak op kunnen maken. Volgens de raming van de indieners zal het pensioen van de betrokkenen met ongeveer 20 % toenemen.

Amendement nr. 39 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 9

Dispositions finales

Art. 25

L'article 25 assimile les bénéficiaires d'une pension de dédommagement aux victimes civiles de la guerre.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) et consorts introduisent l'amendement n° 19 (DOC 54 2334/004), qui précise que les victimes bénéficient aussi d'une exonération d'impôt sur leur pension et d'une gratuité des transports publics. Les auteurs entendent ainsi mettre en œuvre l'une des recommandations de la commission parlementaire d'enquête.

L'amendement n° 19 est adopté à l'unanimité.

L'article 25, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 26

L'article 26, qui organise une délégation de pouvoirs, n'appelle aucun commentaire.

Il est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 9/1 (NOUVEAU)

Harmonisation des pensions de guerre et des pensions civiles

Art. 26/1 à 26/7 (nouveaux)

Mme Ine Somers et M. Patrick Dewael (Open Vld) et consorts introduisent l'amendement n° 39 (DOC 54 2334/004), qui vise à introduire un nouveau chapitre 9/1, comprenant les nouveaux articles 26/1 à 26/7, par lesquels une harmonisation est opérée des pensions de guerre et des pensions civiles. Les victimes d'actes de terrorisme en bénéficieront également. Les auteurs évaluent qu'elles verront ainsi leur pension augmenter d'environ 20 %.

L'amendement n° 39 est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 10

Inwerkingtreding

Art. 27

Het is de bedoeling dat de wet op grond van artikel 27 uitwerking krijgt vanaf 22 maart 2016.

Mevrouw Ine Somers (Open Vld) c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 54 2334/004) in, dat beoogt te preciseren dat artikel 22/1 zes maanden na de bekendmaking van de wet in werking zal treden.

Dezelfde leden dienen ook *amendement nr. 40 (DOC 54 2334/004) in, dat beoogt te preciseren dat de artikelen 26/1 tot 26/6 uitwerking zullen krijgen op 1 juli 2017.*

De amendementen nrs. 32 en 40 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 27 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

*
* *

Er worden technische verbeteringen aangebracht.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde en verbeterde wetsontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Wegens de aanneming van dat wetsontwerp vervalt het toegevoegde wetsvoorstel DOC 54 2335/001.

De rapporteurs,

André FRÉDÉRIC
Damien THIÉRY

De voorzitter,

Muriel GERKENS

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen: artikel 3, tweede lid; artikel 5, tweede lid; artikel 10, § 1, tweede lid, en § 3, eerste en tweede lid; artikel 16; artikel 17; artikel 18, § 2, derde lid; artikel 19, § 4, eerste lid; artikel 20, § 6, eerste lid; artikel 24, § 1, eerste en tweede lid; artikel 29, vierde lid.

CHAPITRE 10

Entrée en vigueur

Art. 27

En vertu de l'article 27, la loi produit ses effets le 22 mars 2016.

Mme Ine Somers (Open Vld) et consorts introduit d'une part l'*amendement n° 32 (DOC 54 2334/004)*, qui vise à préciser que l'article 22/1 entrera en vigueur six mois après la publication de la loi.

Mme Ine Somers (Open Vld) et consorts introduit d'autre part l'*amendement n° 40 (DOC 54 2334/004)*, qui vise à préciser que les articles 26/1 à 26/6 produiront leurs effets le 1^{er} juillet 2017.

Les amendements n^{os} 32 et 40 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 27, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

*
* *

Des corrections techniques sont apportées.

*
* *

L'ensemble du projet de loi n° 2334, ainsi amendé et corrigé, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

En raison de l'adoption de ce projet de loi, la proposition de loi jointe n° 2335 devient sans objet.

Les rapporteurs,

André FRÉDÉRIC
Damien THIÉRY

La présidente,

Muriel GERKENS

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution: article 3, alinéa 2; article 5, alinéa 2; article 10, § 1^{er}, alinéa 2, et § 3, alinéas 1^{er} et 2; article 16; article 17; article 18, § 2, alinéa 3; article 19, § 4, alinéa 1^{er}; article 20, § 6, alinéa 1^{er}; article 24, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2; article 29, alinéa 4.

BIJLAGE – HOORZITTINGEN

I. — INLEIDING

DAMES EN HEREN,

Samen met de commissie voor de Justitie heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 30 mei 2017 hoorzittingen gehouden over het wetsontwerp betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorgen ingevolge daden van terrorisme (DOC 54 2334/001).

Die hoorzittingen werden gehouden na de publicatie van het tweede tussentijds en voorlopig verslag over het onderdeel “hulpverlening” van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de omstandigheden die hebben geleid tot de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 in de luchthaven Brussel-Nationaal en in het metrostation Maalbeek te Brussel, met inbegrip van de evolutie en de aanpak van de strijd tegen het radicalisme en de terroristische dreiging (DOC 54 1752/007).

De commissie voor de Justitie werd bij deze hoorzittingen betrokken, want de aanbevelingen uit het tweede tussentijds en voorlopig verslag hebben ook betrekking op bevoegdheden van die commissie, meer bepaald de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden, rechtsbijstand, geschillen en subrogatie enzovoort.

Tijdens die hoorzittingen heeft de commissie vertegenwoordigers gehoord van twee slachtofferverenigingen, V-Europe et Life4Brussels. Ook de heer Paul Martens, emeritus voorzitter van het Grondwettelijk Hof en deskundige van de voormelde parlementaire onderzoekscommissie, was aanwezig.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting door de vertegenwoordigers van de vereniging *Life4Brussels*

De delegatie van de vereniging Life4Brussels bestond uit: mevrouw Jamila Adda, voorzitter; meesters Antoine Chomé en Valérie Gérard, advocaten; de dames Thérèse Halflants, Sylvie Ingels en Sabine Borgignons, de heer Hussein Esmael Fazal en mevrouw Loubna Selassi, directe of indirecte slachtoffers van de aanslagen. De delegatie ging vergezeld van de heer Alexis Deswaef, voorzitter van de *Ligue des Droits de l'homme*.

ANNEXE – AUDITIONS

I. — INTRODUCTION

MESDAMES, MESSIEURS,

Avec la commission de la Justice, votre commission a consacré sa réunion du 30 mai 2017 à des auditions sur le projet de loi relatif à la création d'un statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux suite à des actes de terrorisme (DOC 54 2334/001).

Ces auditions ont été tenues après la publication du deuxième rapport intermédiaire et provisoire sur le volet “Assistance et secours aux victimes” de la commission d'enquête parlementaire chargée d'examiner les circonstances qui ont conduit aux attentats terroristes du 22 mars 2016 dans l'aéroport de Bruxelles-National et dans la station de métro Maelbeek à Bruxelles, y compris l'évolution et la gestion de la lutte contre le radicalisme et la menace terroriste (DOC 54 1752/007).

L'association de la commission de la Justice à ces auditions se justifie par le fait que les recommandations figurant dans le deuxième rapport intermédiaire et provisoire portent également sur des compétences de cette commission: Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence, aide juridique, contentieux et subrogation, etc.

A l'occasion de ces auditions, la commission a entendu des représentants des deux associations de victimes, V-Europe et Life4Brussels. M. Paul Martens, président émérite de la Cour constitutionnelle et expert de la commission d'enquête parlementaire précitée, était également présent.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif des représentants de l'association *Life4Brussels*

La délégation de l'association Life4Brussels se composait comme suit: Mme Jamila Adda, présidente; MM^{es} Antoine Chomé et Valérie Gérard, avocats; Mmes Thérèse Halflants, Sylvie Ingels et Sabine Borgignons, M. Hussein Esmael Fazal et Mme Loubna Selassi, victimes directes ou indirectes des attentats. La délégation était accompagnée par M. Alexis Deswaef, Président de la Ligue des Droits de l'homme. D'autres

Ook andere leden van de vereniging waren aanwezig of vertegenwoordigd.

1. Algemeen standpunt van de vereniging over het wetsontwerp

Het wetsontwerp voorziet niet in een definitie van het begrip daad van terrorisme wat de voorwaarden voor het recht op vergoeding betreft. Zou het niet aangewezen zijn de definitie van daad van terrorisme van het Strafwetboek toe te voegen? Wat met de buitenlandse slachtoffers en hoofdzakelijk vreemdelingen die illegaal op het Belgisch grondgebied verblijven?

Hoe rechtvaardigt men de huidige uitsluitingen in de tekst die discriminaties creëren (voorbeelden: wettelijke samenwoning en feitelijke samenwoning – kinderen ten laste en kinderen die niet ten laste zijn)?

Het wetsontwerp kiest wat de omvang van de vergoeding betreft voor de vergoeding via een herstelpensioen. Wat met de andere posten, naast de lichamelijke schade: morele schade, esthetische schade, materiële schade, inkomensverlies enzovoort? Wat met de verplaatsingskosten, de verzorging buiten RIZIV-nomenclatuur (naast de reeds vermelde psychologische zorg) en de ereloon-supplementen? Wat met de medische kosten die werden gemaakt voor een overleden rechtstreeks slachtoffer en die ten laste worden gelegd van de rechthebbenden? Wat met de procedurekosten? Wat met de kosten van advocaten? Wat met de begrafeniskosten? Wat met de tenlasteneming van de studiekosten van de kinderen van een overleden rechtstreeks slachtoffer (zoals in Frankrijk)?

Ook de vergoedingsprocedure roept vragen op. Worden de door dit wetsontwerp geopende rechten (statuut van nationale solidariteit, terugbetaling van de geneeskundige verzorging en herstelpensioen) verondersteld sneller dan de verzekeringen en met terugwerkende kracht te worden toegekend, dus vanaf 22 maart 2016? Hoe zal dit wetsontwerp worden uitgevoerd: zal de verzekeringsinstelling van het slachtoffer bijvoorbeeld de enige gesprekspartner worden voor de terugbetaling van de geneeskundige verzorging en wendt deze zich desgevallend tot de verantwoordelijke verzekeringen? Wanneer wordt de betaling van het herstelpensioen van kracht: met terugwerkende kracht voor de slachtoffers van 22 maart ondanks het verstrijken van de periode van 12 maanden? Na uitbetaling van de verzekering van de MIVB of de luchthaven?

Omdat meerdere verzekeringen (ziekte- en invaliditeitsverzekering, arbeidsongevallenverzekering, privéverzekeringen enzovoort) de kosten en schade ten gevolge van de aanslag betalen, is het voor de

membres de l'association étaient également présents ou représentés.

1. Position générale de l'association sur le projet de loi

Sur les conditions du droit à l'indemnisation, le projet de loi n'apporte pas de définition quant à la notion d'acte de terrorisme. N'y aurait-il pas lieu de faire figurer la définition de l'acte de terrorisme se trouvant dans le code pénal? Qu'en est-il des étrangers victimes et principalement des étrangers en séjour irrégulier, sur le territoire belge?

Comment justifie-t-on les exclusions reprises actuellement dans le texte et créant des discriminations (exemples: cohabitation légale et cohabitation de fait – enfants à charge et enfants non à charge)?

Quant à l'étendue de l'indemnisation, le projet de loi opte pour l'indemnisation par une pension de dédommagement. Qu'en est-il des postes d'indemnisation, outre le dommage corporel: dommage moral, dommage esthétique, dommage matériel, perte de revenus, etc.? Qu'en est-il des frais de déplacement, des soins hors nomenclature (outre les soins de psychologue déjà repris) et des suppléments d'honoraires? Qu'en est-il des frais médicaux exposés pour une victime directe décédée et mis à charge des ayants-droits? Qu'en est-il des frais de procédure? Qu'en est-il des frais d'avocats? Qu'en est-il des frais funéraires? Qu'en est-il de la prise en charge des études des enfants d'une victime directe décédée (prévue en France)?

La procédure d'indemnisation suscite également des interrogations. Est-ce que les droits ouverts par ce projet de loi (statut de solidarité nationale, remboursement de soins de santé et pension de dédommagement) sont censés intervenir plus rapidement que les assurances et de manière rétroactive, soit à partir du 22 mars 2016? Comment ce projet de loi va-t-il être exécuté: par exemple, à partir de la publication de la loi, l'organisme assureur de la victime deviendrait le seul interlocuteur pour le remboursement des soins de santé, ce dernier se retournant vers les assurances responsables le cas échéant? Quand prendrait effet le versement de la pension de dédommagement: de manière rétroactive pour les victimes du 22 mars et ce malgré l'écoulement de la période des 12 mois soit écoulée; après intervention de l'assurance de la STIB ou de l'aéroport?

La question de savoir comment et dans quel délai ce texte va être exécuté n'est pas claire pour les victimes étant donné que plusieurs assurances (assurance maladie-invalidité, assurance accident de travail, assurances

slachtoffers niet steeds duidelijk hoe en binnen welke termijn deze tekst zal worden uitgevoerd. Waarin voorziet dit wetsontwerp dus nog in verhouding tot dat wat de privéverzekeringen worden verondersteld op zich te nemen voor de slachtoffers van 22 maart?

Wat met de te leveren bewijsstukken en de te vervullen formaliteiten? Hoe zwaar is de procedure? Wat met de beroepsprocedure (ten deze het administratief beroep via de Raad van State)? Wat met de procedurekosten? Wat met een eventuele provisie tijdens het onderzoek van de aanvraag? Wat met de subrogatie van het Fonds in de rechten van de slachtoffers en de rechthebbenden?

2. Artikelsgewijze commentaar

Art. 2, 1°

Daad van terrorisme

Naar luid van artikel 2, 1° van het wetsontwerp is de daad van terrorisme “een daad van terrorisme bedoeld in artikel 42*bis* van de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen en zijn uitvoeringsbesluiten”.

In het verlengde van de indiening van het wetsontwerp werd een koninklijk besluit van 16 februari 2017 houdende de procedure volgens dewelke de Koning kan overgaan tot erkenning van een daad van terrorisme in de zin van artikel 42*bis* van de wet van 1 augustus 1985 aangenomen. Artikel 2 van dit koninklijk besluit luidt als volgt:

“De Koning beslist, op voorstel van de minister bevoegd voor Justitie, bij een in Ministerraad overlegd besluit, of een daad, een daad van terrorisme is in de zin van artikel 42*bis*, eerste lid, van de wet van 1 augustus 1985.

Uit de lezing van voormeld artikel 2 blijkt dat de “daad van terrorisme” niet gedefinieerd is, noch in het wetsontwerp, noch in het koninklijk besluit van 16 februari 2017. Enkel de daad die bij een in Ministerraad overlegd besluit werd erkend zal een “daad van terrorisme” zijn. Met andere woorden, in de huidige situatie kan de uitvoerende macht vrij beslissen wat een daad van terrorisme is en wat niet en om het voordeel van de wet betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit enkel toe te kennen aan door haar “behartigenswaardig” geachte gevallen en situaties. Dit betekent dat het bestudeerde wetsontwerp in zijn huidige versie geen vergoeding van het slachtoffer toelaat zonder het systematische fiat van de uitvoerende macht.

privées, etc.) interviennent pour couvrir les frais et dommages liés à l’attentat. Que prévoit donc de plus ce projet de loi par rapport à ce qui est censé être pris en charge par les assurances privées pour les victimes du 22 mars?

Qu’en est-il des pièces à apporter et des démarches à effectuer? Qu’en est-il de la lourdeur de la procédure? Qu’en est-il de la procédure de recours (en l’espèce le recours administratif via le conseil d’état)? Qu’en est-il des frais de procédure? Qu’en est-il d’une éventuelle provision pendant l’instruction de la demande? Qu’en est-il de la subrogation du Fonds dans les droits des victimes et ayants droits?

2. Observations par article

Art. 2, 1°

Acte de terrorisme

L’article 2, 1° du projet de loi précise que l’acte terroriste est “un acte de terrorisme visé à l’article 42*bis* de la loi du 1^{er} août 1985 portant les mesures fiscales et autres et ses arrêtés d’exécution”.

Dans la foulée de l’introduction du projet de loi, un arrêté royal du 16 février 2017 portant la procédure selon laquelle le Roi peut procéder à la reconnaissance d’un acte de terrorisme au sens de l’article 42*bis* de la loi du 1^{er} août 1985, a été adopté. L’article 2 de cet arrêté royal dispose:

“Le Roi décide, sur la proposition du ministre qui a la justice dans ses attributions, par arrêté délibéré en conseil des ministres, si un acte constitue un acte de terrorisme au sens de l’article 42 bis, al. 1^{er} de la loi du 1^{er} août 1985.”

A la lecture de l’article 2 précité, l’“acte de terrorisme” ne fait l’objet d’aucune définition, tant de la part du projet de loi que de l’arrêté royal du 16 février 2017. Ne sera un “acte terroriste” que celui qui aura obtenu la reconnaissance par arrêté royal délibéré en conseil des ministres. En d’autres termes, la situation actuelle laisse “pleins pouvoirs” à l’exécutif de décider ce qui est un acte terroriste ou qui ne l’est pas et d’accorder le bénéfice de la loi relative à la création d’un statut de solidarité nationale qu’aux seuls cas et situations qu’il jugera “dignes d’intérêt”. Dans sa mouture actuelle, cela signifie que le projet de loi soumis à examen ne permet aucune indemnisation de victime sans l’aval systématique de l’exécutif.

Het valt niet uit te sluiten dat de regering voor bepaalde alleenstaande slachtoffers niet de moeite doet een besluit uit te vaardigen dat de betrokken daad erkent als een daad die onder het toepassingsgebied van het wetsontwerp valt.

Derhalve moet direct gedefinieerd worden wat “daad van terrorisme” in de zin van het wetsontwerp betekent. Het Strafwetboek voorziet wel in een definitie op dit stuk. Artikel 137, § 1 van het Strafwetboek luidt als volgt:

“Als terroristisch misdrijf wordt aangemerkt het misdrijf bepaald in de §§ 2 en 3 dat door zijn aard of context een land of een internationale organisatie ernstig kan schaden en opzettelijk gepleegd is met het oogmerk om een bevolking ernstige vrees aan te jagen of om de overheid of een internationale organisatie op onrechtmatige wijze te dwingen tot het verrichten of het zich onthouden van een handeling, of om de politieke, constitutionele, economische of sociale basisstructuren van een land of een internationale organisatie ernstig te ontwrichten of te vernietigen.”.

Art. 2, 4°, b

Onrechtstreeks slachtoffer

Worden bedoeld als onrechtstreekse slachtoffers:

1° de erfgerechtigden tot in de tweede graad in de zin van artikel 731 van het Burgerlijk Wetboek: De erfgerechtigden zijn de kinderen van de overledene, de noch uit de echt noch van tafel en bed gescheiden echtgenoot, de bloedverwanten in de opgaande lijn, de bloedverwanten in de zijlijn en de wettelijk samenwonende (eerste graad: kinderen, vader en moeder – tweede graad: kleinkinderen, grootouders, broer en zus). Overgrootouders, ooms en tantes, neven en nichten in de derde graad, alsook de neven en nichten in de vierde graad zijn dus uitgesloten.

2° de aanverwanten in de tweede graad: zelfde opmerking (maar het gaat om de bestaande band tussen de overledene en de ouders van zijn echtgenoot/echtgenote of de levensgezellen van zijn ouders).

3° de persoon die een “duurzame affectieve band” heeft: de afwezigheid van definitie van dit begrip laat te veel ruimte voor een willekeurige beoordeling.

Il n'est pas à exclure pour certaines victimes isolées que le gouvernement ne prenne pas la peine de prendre un arrêté reconnaissant l'acte concerné comme rentrant dans le champ d'application du projet de loi.

Il faudrait donc directement définir ce qu'il y a lieu d'entendre par “acte de terrorisme” au sens de la loi. Le Code pénal ne manque pas de définition à cet égard. Ainsi l'article 137, § 1^{er}, du Code pénal dispose:

“Constitue une infraction terroriste, l'infraction prévue aux §§ 2 et 3 qui, de par sa nature ou son contexte, peut porter gravement atteinte à un pays ou à une organisation internationale et est commise intentionnellement dans le but d'intimider gravement une population ou de contraindre indûment des pouvoirs publics ou une organisation internationale à accomplir ou à s'abstenir d'accomplir un acte, ou de gravement déstabiliser ou détruire les structures fondamentales politiques, constitutionnelles, économiques ou sociales d'un pays ou d'une organisation internationale.”.

Art. 2, 4°, b

Victime indirecte

Sont visés à titre de victimes indirectes:

1° les successibles au sens de l'article 731 du Code civil jusqu'au deuxième degré inclus: Les successibles sont les enfants descendants du défunt, conjoint non divorcé, ni séparé de corps, les ascendants, les collatéraux et le cohabitant légal (premier degré: enfants, père et mère – deuxième degré: petits-enfants, grands-parents, frère et sœur). Sont donc exclus, les arrière-grands-parents, les oncles et tantes, neveux et nièces qui font partie du troisième degré ainsi que les cousins et cousines qui font partie du quatrième degré.

2° les alliés jusqu'au deuxième degré: même remarque (mais il s'agit du lien existant entre le défunt et les parents de son époux/épouse ou les conjoints de ses parents).

3° la personne qui prouve “un rapport affectif durable”: l'absence de définition de ce concept laisse trop de place à une appréciation discrétionnaire.

Art. 2, 5°

Rechthebbende

Op basis van artikel 2,5° moet begrepen worden dat alle rechthebbenden in de zin van het wetsontwerp onrechtstreekse slachtoffers zijn, maar dat niet alle onrechtstreekse slachtoffers rechthebbenden zijn in de zin van onderhavig wetsontwerp.

Dit onderscheid is bijzonder belangrijk omdat de rechthebbenden, naast de terugbetaling van hun medische kosten als onrechtstreekse slachtoffers op basis van artikel 10, op basis van de artikelen 5 tot 9 aanspraak kunnen maken op een herstelpensioen.

De onrechtstreekse slachtoffers die niet de hoedanigheid van rechthebbende in de zin van dit wetsontwerp hebben, kunnen evenwel geen aanspraak maken op de terugbetaling van hun medische kosten.

In die zin is de opsomming van de rechthebbenden strikt en sluit de meeste onrechtstreekse slachtoffers uit: de ouders en grootouders komen niet meer in aanmerking (bloedverwanten in de tweede graad), net als de broers en zusters (bloedverwanten in de tweede graad) en de kinderen die niet ten laste zijn (bloedverwanten in de eerste graad).

Terwijl alle bloedverwanten tot de tweede graad als rechthebbenden zouden moeten worden beschouwd, net als de personen met een duurzame affectieve band of op zijn minst indien de persoon afhangt van het rechtstreekse slachtoffer. In Frankrijk en Spanje wordt het slachtoffer vergoed voor het verlies aan levensonderhoud indien het afhangt van het rechtstreekse slachtoffer. Volgens Life4Brussels mag men de rechthebbenden niet beperken tot de echtgenoot/samenwonende of de kinderen ten laste. Dit houdt geen rekening met andere bestaande gezinssamenstellingen.

We geven het voorbeeld van twee zusters die om affectieve en financiële redenen samenwonen en waarvan een overleden zou zijn. De overlevende zus is een onrechtstreeks slachtoffer in de zin van het wetsontwerp – bloedverwant in de tweede graad – maar geen rechthebbende. Ze zal bijgevolg recht hebben op de terugbetaling van haar kosten voor psychologische, medische, paramedische, farmaceutische verzorging en hospitalisaties. Omdat ze geen rechthebbende in de zin van artikel 2, 5° van het wetsontwerp is, heeft ze daarentegen geen recht op een herstelpensioen hoewel ze afhankelijk was van haar overleden zus. Het inkomensverlies van het gezin dat ze met haar zus vormde, wordt met andere woorden niet in aanmerking genomen.

Art. 2, 5°

Ayant droit

Sur la base de l'article 2, 5°, il y a lieu de comprendre que tous les ayants droits au sens de la loi sont des victimes indirectes mais que toutes les victimes indirectes ne sont pas des ayants droits au sens de la présente loi.

La distinction est d'une importance capitale puisque les ayants droits, outre l'octroi du remboursement de leurs soins médicaux en leur qualité de victimes indirectes sur la base de l'article 10, peuvent postuler l'octroi d'une pension de dédommagement sur la base des articles 5 à 9.

Or, les victimes indirectes qui n'ont pas la qualité d'ayant droit au sens de la présente loi ne peuvent bénéficier que du remboursement de leurs soins médicaux.

En ce sens, l'énumération des ayants droits est stricte et elle écarte la plupart des victimes indirectes: les parents et grands-parents n'entrent plus en ligne de compte (parents du deuxième degré), les frères et sœurs non plus (parents du deuxième degré), pas plus que les enfants qui ne sont pas à charge (parents du premier degré).

Or, tous les parents jusqu'au deuxième degré devraient être considérés comme des ayants droits et ils devraient en être de même pour les personnes ayant un lien affectif durable, à tout le moins si la personne était dépendante de la victime directe. En France et en Espagne, si la victime était dépendante de la victime directe, elle est indemnisée de sa perte d'aliments. Selon Life4Brussels, on ne peut limiter les ayants droits au conjoint/cohabitant ou aux enfants à charge. Cela fait abstraction d'autres configurations familiales qui existent.

Imaginons deux sœurs qui habitent ensemble pour une raison affective et financière et dont l'une serait décédée. La sœur survivante est une victime indirecte au sens de la loi – parent au deuxième degré – mais pas ayant droit. Par conséquent, elle aura droit au remboursement de ses frais de soins psychologiques, médicaux, paramédicaux, pharmaceutiques et d'hospitalisations. Elle n'aura, par contre, pas le droit à la pension de dédommagement alors même qu'elle était dépendante de sa sœur décédée, car elle n'est pas ayant droit au sens de l'article 2, 5° de la loi. En d'autres termes, pas de prise en compte de la perte de revenus du ménage qu'elle formait avec sa sœur. Elle n'aura pas droit non plus au remboursement des frais funéraires, ni à une

Ze zal ook geen recht hebben op de terugbetaling van de begrafenis­kosten, noch op een uitkering voor haar morele schade (geen bepalingen in de wet).

De situatie is identiek voor ouders die met hun meerderjarig kind samenwonen, dat overlijdt en voor ouders die samenwonen met hun minderjarig kind, dat overlijdt. De wet voorziet enkel in de hoedanigheid van rechthebbende voor kinderen ten laste. De ouders zijn geen rechthebbenden, maar onrechtstreekse slachtoffers. Zelfde situatie voor gescheiden/echtgescheiden ouders. De kinderen zijn ten laste van de vader. De moeder overlijdt bij een aanslag. De kinderen zijn onrechtstreekse slachtoffers (eerste graad van verwantschap). Maar zijn geen rechthebbenden zijn in de zin van het wetsontwerp.

We nemen het voorbeeld van gescheiden/echtgescheiden ouders. De kinderen zijn ten laste van de vader. In dit scenario overlijdt de vader bij een aanslag. De kinderen zijn onrechtstreekse slachtoffers (eerste graad van verwantschap) en rechthebbenden (kinderen ten laste van de vader). De kinderen hebben bijgevolg recht op het herstelpensioen en op de terugbetaling van hun kosten voor psychologische, medische, paramedische, farmaceutische verzorging en hospitalisaties. Er is daarentegen geen uitkering voorzien voor hun morele schade of de begrafenis­kosten (geen bepalingen in de wet).

Geplaatste kinderen (voorbeeld: jeugdbijstand), zijn onrechtstreekse slachtoffers, maar geen rechthebbenden in de zin van het wetsontwerp. Ze hebben geen recht op een herstelpensioen (in de zin van artikel 5 van het wetsontwerp), maar enkel op de terugbetaling van de medische kosten in hun hoedanigheid van onrechtstreekse slachtoffers (in de zin van artikel 10 van het wetsontwerp).

Art. 2, 6°

Feitelijk samenwonende partner

In samenhang met artikel 2, 5° creëert artikel 2, 6° een discriminatie tussen feitelijk samenwonende personen en wettelijk samenwonende personen. De wettelijke samenwoning is immers toegankelijk voor alle personen die samenwonen. Het kan dus gaan om een heteroseksueel of een homoseksueel koppel. Het is ook mogelijk om wettelijk samen te wonen met een familielid of elke persoon waarmee men een relatie zonder seksuele connotatie onderhoudt.

intervention dans son dommage moral (pas de dispositions dans la loi).

La situation est identique pour des parents qui vivent avec leur enfant majeur, lequel décède, et pour des parents qui vivent avec leur enfant mineur, lequel décède. La loi prévoit uniquement à titre d'ayant droit les enfants à charge. Les parents ne sont pas des ayants droits, mais des victimes indirectes. Même situation pour des parents séparés/divorcés. Le père a les enfants à sa charge. La mère décède dans le cadre d'un attentat. Les enfants sont des victimes indirectes (premier degré de parenté). Mais ce ne sont pas des ayants droits au sens de la loi.

Imaginons des parents séparés/divorcés. Le père a les enfants à sa charge. Dans ce scénario, c'est le père qui décède dans le cadre d'un attentat. Les enfants sont des victimes indirectes (premier degré de parenté) et ayant droit (enfants à charge du papa). Par conséquent, les enfants auront droit à la pension de dédommagement et au remboursement de ses frais de soins psychologiques, médicaux, paramédicaux, pharmaceutiques et d'hospitalisations. Par contre, il n'y aura pas d'intervention sur leur dommage moral et les frais funéraires (pas de disposition dans la loi).

Les enfants placés (exemple: aide à la jeunesse), sont des victimes indirectes mais pas des ayants droits au sens de la loi. Ils n'auront pas le droit à une pension de dédommagement (au sens de l'article 5 de la loi) mais uniquement au remboursement des frais médicaux en tant que victimes indirectes (au sens de l'article 10 de la loi).

Art. 2, 6°

Cohabitant de fait

L'article 2, 6°, lu en parallèle de l'article 2, 5°, crée une discrimination entre les personnes cohabitantes de fait et les personnes qui sont en cohabitation légale. En effet, la cohabitation légale est accessible à toutes les personnes qui vivent ensemble. Il peut donc s'agir d'un couple hétérosexuel ou d'un couple homosexuel. Il est également possible de cohabiter légalement avec un membre de sa famille ou avec toute personne avec laquelle on entretient des relations sans connotation sexuelle.

In de zin van dit wetsontwerp is de feitelijk samenwonnende partner die samenwoont met een persoon met wie hij verbonden is door een band van bloedverwantschap die leidt tot een huwelijksverbod waarvoor de Koning geen ontheffing kan verlenen, geen rechthebbende en kan dus geen aanspraak maken op de uitkering van een herstelpensioen. De bloedverwantschap is een band tussen twee personen die van elkaar afstammen (voorbeeld: vader – kind), die een gemeenschappelijke ouder hebben (zoals broer en zus), gebonden door een gewone adoptie (artikel 353-13 van het Burgerlijk Wetboek).

We geven het voorbeeld van een nicht en een oom die samenwonen. Ze hebben geen verklaring van wettelijke samenwoning afgelegd. De oom overlijdt. Zelfs indien de oom haar enige familie was, heeft ze geen recht op een herstelpensioen hoewel ze afhankelijk was van haar oom die bijdroeg tot de lasten van het huishouden omdat ze geen rechthebbende in de zin van artikel 2, 5° van het wetsontwerp is. Het inkomensverlies van het gezin dat ze met haar oom vormde, wordt met andere woorden niet in aanmerking genomen. Ze zal ook geen recht hebben op de terugbetaling van de begrafeniskosten, noch op een uitkering voor haar morele schade (geen bepalingen in de wet). Ze is echter een onrechtstreeks slachtoffer door de duurzame affectieve band met haar oom op het moment van het schadelijk feit en heeft recht op de terugbetaling van haar kosten voor psychologische, medische, paramedische, farmaceutische verzorging en hospitalisaties.

De situatie verschilt daarentegen voor een nicht en oom die samenwonen en een verklaring van wettelijke samenwoning hebben afgelegd. De oom overlijdt. In dat geval is de nicht onrechtstreeks slachtoffer en rechthebbende. Ze heeft recht op het herstelpensioen en op de terugbetaling van haar kosten voor psychologische, medische, paramedische, farmaceutische verzorging en hospitalisaties. Haar morele schade en de begrafeniskosten zijn echter voor haar rekening (geen bepalingen in de wet).

In het geval van een schoondochter die samenwoont met haar schoonvader, zou het wetsontwerp ook bij afwezigheid van een verklaring van wettelijke samenwoning op haar kunnen worden toegepast bij het overlijden van die laatste omdat het gaat om een band van bloedverwantschap die leidt tot een huwelijksverbod waarvoor een ontheffing kan worden verleend. Ze heeft recht op het herstelpensioen en op de terugbetaling van haar kosten voor psychologische, medische, paramedische, farmaceutische verzorging en hospitalisaties. Haar morele schade en de begrafeniskosten zijn echter voor haar rekening (geen bepalingen in de wet).

Par contre, au sens de la présente loi, le cohabitant de fait qui cohabite avec une personne avec laquelle il existe un lien de parenté entraînant une prohibition à mariage qui ne peut être levée par le Roi, n'est pas un ayant droit et ne peut prétendre à l'octroi d'une pension de dédommagement. Le lien de parenté est le lien qui unit deux personnes qui descendent l'une de l'autre (exemple ex: père – enfant), qui ont un ancêtre commun (ex. frère et sœur), liées par une adoption simple (article 353-13 du Code civil).

Imaginons une nièce et un oncle qui cohabitent ensemble. Ils n'ont pas fait de déclaration de cohabitation légale. L'oncle décède. Même si l'oncle était sa seule famille, elle n'a pas le droit à la pension de dédommagement alors même qu'elle était dépendante de son oncle qui participait à la charge du ménage, car elle n'est pas ayant droit au sens de l'article 2, 5°, de la loi. En d'autres termes, pas de prise en compte de la perte de revenus du ménage qu'elle formait avec son oncle. Elle n'aura pas droit non plus au remboursement des frais funéraires, ni à une intervention dans son dommage moral (pas de dispositions dans la loi). Elle est toutefois victime indirecte en raison du rapport affectif durable avec son oncle au moment du fait dommageable et a le droit au remboursement de ses frais de soins psychologiques, médicaux, paramédicaux, pharmaceutiques et d'hospitalisations.

Par contre, une nièce et un oncle qui cohabitent ensemble, et qui ont fait une déclaration de cohabitation légale, se trouvent dans une autre situation. L'oncle décède. La nièce est, dans ce cas, victime indirecte et ayant droit. Elle a le droit à la pension de dédommagement et au remboursement de ses frais de soins psychologiques, médicaux, paramédicaux, pharmaceutiques et d'hospitalisations. Elle doit toutefois supporter son dommage moral et les frais funéraires (pas de disposition dans la loi).

Dans le cas d'une belle-fille qui cohabite avec son beau-père, la loi pourrait lui être applicable même en l'absence d'une déclaration de cohabitation légale, si ce dernier décède, dès lors qu'il s'agit d'une prohibition à mariage qui peut être dispensée. Elle a le droit à la pension de dédommagement et au remboursement de ses frais de soins psychologiques, médicaux, paramédicaux, pharmaceutiques et d'hospitalisations. Elle doit toutefois supporter son dommage moral et les frais funéraires (pas de disposition dans la loi).

Art. 2, 7°

Algemene wet

Life4Brussels oordeelt dat de wet van 15 maart 1954 betreffende de herstelpensioenen voor de burgerlijke slachtoffers van de oorlog 1940-1945 en hun rechthebbenden niet is aangepast aan de situaties waarin het wetsontwerp voorziet.

Art. 3

Toepassingsgebied

Het door dit wetsontwerp ingestelde vergoedingsstelsel steunt, wat zijn toepassingsgebied betreft, op de nationaliteit en de verblijfplaats.

Laten we een persoon met de Franse nationaliteit nemen die een liefdesrelatie heeft met een Belg. Ze wonen allebei in Frankrijk. Indien mijnheer overlijdt, wordt mevrouw verondersteld rechthebbende te zijn (door de feitelijke samenwoning), maar ook onrechtstreeks slachtoffer door de duurzame affectieve band met mijnheer. Indien haar levensgezel omkomt bij een aanslag in België is de wet echter niet van toepassing op haar omdat ze geen Belg is. Indien zij overlijdt, heeft haar Belgische levensgezel daarentegen de hoedanigheid van rechthebbende en van feitelijk samenwonende partner. De wet is dus van toepassing op hem.

Alle personen die geen verblijfplaats in België hebben, zijn uitgesloten. Wat met de slachtoffers die “op doorreis” waren in Zaventem? Wat met de niet-Europeaanen die niet zouden gedekt zijn in hun land? In Frankrijk vergoedt het stelsel Fransen, inwoners van een lidstaat van de Europese Unie, alsook elke buitenlander, zelfs onregelmatig verblijvende personen.

Art. 4

Uitsluitingen

De uitsluiting van personen die zouden zijn “tekortgeschoten” (art. 4, 2°) lijkt vaag, willekeurig en een bron van rechtsonzekerheid. Ze heeft bovendien een morele connotatie die niet verzoenbaar is met een juridische tekst.

Ook de uitsluiting van personen die veroordeeld werden tot een vrijheidsberoving van twee jaar of meer (art. 4, 3°) lijkt moeilijk te rechtvaardigen. Op welke manier zou een persoon met een strafregister voor een dergelijke straf niet een slachtoffer van een “daad

Art. 2, 7°

Loi générale

Life4Brussels estime que la loi du 15 mars 1954 relative aux pensions de dédommagement des victimes civiles de la guerre 1940-1945 et de leurs ayants droit n'est pas adaptée aux situations visées par le projet de loi.

Art. 3

Champ d'application

Le système d'indemnisation mis en place par la présente loi repose, quant à son champ d'application, sur la nationalité et la résidence.

Imaginons qu'une personne de nationalité française entretienne une relation amoureuse avec un belge. Ils résident tous les deux en France. Si Monsieur décède, Madame est sensée être ayant droit (du fait de sa cohabitation de fait) mais aussi victime indirecte du fait de son rapport affectif durable avec Monsieur. La loi ne lui sera toutefois pas applicable, si son compagnon décède suite à un attentat en Belgique, parce qu'elle n'est pas belge. Par contre si c'est elle qui décède, son compagnon belge a la qualité d'ayant droit et de cohabitant de fait. La loi lui sera applicable.

Sont exclus, toutes les personnes n'ayant pas de résidence en Belgique. Qu'advient-il des victimes qui étaient en “transit” à Zaventem? Quid pour les personnes de nationalité non européenne qui ne seraient pas couvertes dans leur pays? En France, le système d'indemnisation indemnise les français, les nationaux d'un État membre de l'Union Européenne ainsi que tout étranger même en situation irrégulière..

Art. 4

Exclusions

L'exclusion relative aux personnes qui auraient “démérité” (art. 4, 2°) paraît floue, arbitraire et source d'insécurité juridique. Elle a, de plus, une connotation morale incompatible avec un texte juridique.

L'exclusion des personnes qui ont été condamnées à une peine privative (art. 4, 3°) de plus de deux ans paraît également difficilement justifiable. A quel titre une personne disposant d'un casier judiciaire pour pareille peine ne demeurerait pas une victime d'un

van terrorisme” zijn? Voorts dreigt dit type uitsluiting verschillende “substatuten” van slachtoffers in te stellen, die moeilijk aanvaardbaar lijken.

Voorts moet eraan worden herinnerd dat heel veel personen met een strafregister de (uiterst zware) formaliteiten voor hun rehabilitatie niet vervullen en soms tientallen jaren een oude veroordeling laten staan, terwijl ze zich voorbeeldig gedragen op persoonlijk en/of professioneel vlak. We denken ook dat de tekst op dit punt zou kunnen worden gewijzigd.

HOOFDSTUK 4

Toekenning van een herstelpensioen aan de rechtstreekse slachtoffers en aan hun rechthebbenden

Hoofdstuk 4 handelt over de rechtstreekse slachtoffers en hun rechthebbenden. Het sluit een deel van de onrechtstreekse slachtoffers bijgevolg uit van de toekenning van een herstelpensioen. Worden enkel bedoeld, de persoon die zich op het moment van de daad op de plaats bevond en de rechthebbende (de kinderen ten laste (die ook onrechtstreekse slachtoffers zijn – erfgerechtigde in de eerste graad zijn), de overlevende echtgeno(o)t(e) (onrechtstreeks slachtoffer – erfgerechtigde), de wettelijk samenwonende partner (onrechtstreeks slachtoffer – erfgerechtigde), de feitelijk samenwonende partner (op voorwaarde dat er geen huwelijksverbod waarvoor de Koning geen ontheffing kan verlenen – discriminatie met het stelsel van wettelijke samenwoning))

De feitelijke samenwoning beoogt ook het geval van een persoon die op het moment van het schadelijk feit een duurzame affectieve band met het rechtstreeks slachtoffer heeft. De duurzame affectieve band kan worden bewezen met een uittreksel uit en bijgevolg de inschrijving in het bevolkingsregister op hetzelfde adres als het rechtstreeks slachtoffer. Een gewone medehuuder zou een herstelpensioen kunnen vragen, terwijl de broer of oom zonder wettelijke samenwoning er geen aanspraak op kan maken, zelfs indien hij samenwoont met het rechtstreeks slachtoffer.

Zijn uitgesloten (indien geen wettelijke samenwoning en zelfs bij feitelijke samenwoning), de kinderen die niet ten laste zijn (onrechtstreekse slachtoffers – erfgerechtigden in de eerste graad), de vader en moeder (onrechtstreekse slachtoffers – erfgerechtigden in de

“acte de terrorisme”? Ce type d’exclusion risque, en outre, d’introduire différents “sous-statuts” de victimes qui paraissent difficilement acceptable.

En outre, il y a lieu de rappeler que bon nombre de personnes disposant d’un casier judiciaire n’effectuent pas les démarches (extrêmement lourdes) pour obtenir leur réhabilitation et conservent parfois une ancienne condamnation durant plusieurs dizaines d’années, alors même qu’elles ont un comportement tout à fait exemplaire d’un point de vue personnel et/ou professionnel. Nous pensons également que le texte pourrait être modifié sur ce point.

CHAPITRE 4

Octroi d’une pension de dédommagement aux victimes directes et à leurs ayants droit

Le chapitre 4 s’adresse aux victimes directes et à leurs ayants droits. Il exclut donc de l’octroi d’une pension de dédommagement une partie des victimes indirectes. Ne sont visées que la personne qui se trouvait sur les lieux au moment de l’acte et les ayants droit (les enfants à charge (qui sont aussi des victimes indirectes – successibles au premier degré), conjoint survivant (victime indirecte – successible), cohabitant légal (victime indirecte – successible), cohabitant de fait (pour autant qu’il n’y ait pas de prohibition à mariage qui ne puisse être levée par le Roi – discrimination avec le régime de cohabitation légale)).

La cohabitation de fait vise également le cas d’une personne qui entretient un rapport affectif durable avec la victime directe au moment du fait dommageable. Pour rapporter la preuve du rapport affectif durable il suffit de disposer d’un extrait de registre et donc de l’inscription au registre de la population, à la même adresse que la victime directe. Le simple colocataire pourrait réclamer une pension de dédommagement, alors que le frère ou l’oncle sans cohabitation légale, même s’il réside avec la victime directe ne pourrait pas y prétendre.

Sont exclus (si pas de cohabitation légale et même s’il y a une cohabitation de fait), les enfants qui ne sont pas à charge (victimes indirectes – successibles du premier degré), les père et mère (victimes indirectes – successibles du premier degré), ses petits-enfants,

eerste graad), de kleinkinderen, grootouders, broer en zus (onrechtstreekse slachtoffers – erfgerechtigden in de tweede graad).

Art. 5

Voorwaarden voor de toekenning van een herstelpensioen

Het wetsontwerp voorziet in een invaliditeit van 10 % voor een slachtoffer recht heeft op het statuut van slachtoffer van een daad van terrorisme. Dit percentage kan in bepaalde gevallen heel hoog lijken en zou naar beneden kunnen worden bijgesteld.

Voorts heeft het wetsontwerp het begrip “invaliditeit” niet gedefinieerd. Volgens de gebruikelijke doctrine en rechtspraak betreffende dit begrip, is invaliditeit een zuiver medisch begrip dat “een anatomische of functionele afname van een persoon aangeeft, ongeacht de eventuele weerslag op de beroepsactiviteit”. Er wordt meestal een onderscheid gemaakt tussen het begrip invaliditeit en het begrip ongeschiktheid dat verwijst naar de weerslag die de invaliditeit heeft op het vermogen tot werken (geldelijke verdienste) van het slachtoffer. Het lijkt noodzakelijk dat de wetgever dit begrip verduidelijkt.

Verder moet er aandacht worden besteed aan het feit dat bepaalde slachtoffers een lage invaliditeitsgraad vertonen in die zin dat ze hun leven fysiek zonder grote moeilijkheden kunnen vervolgen, terwijl de invaliditeit, hoe klein ook, een enorme weerslag kan hebben op het vermogen tot geldelijke verdienste van het slachtoffer. Een typisch voorbeeld is dat van een pianist die een vinger of een hand verliest. De invaliditeitsgraad van de pianist zal beperkt worden tot het verlies van zijn hand, hoewel zijn ongeschiktheid bijzonder hoog is aangezien hij zijn beroep niet meer zal kunnen uitoefenen.

“Slachtoffers van terreur” vertonen heel regelmatig ernstige posttraumatische syndromen die een grotere weerslag kunnen hebben wat de permanente ongeschiktheid betreft dan de invaliditeit. De wetgever moet worden uitgenodigd om de tekst te wijzigen om zowel te voorzien in een dekking bij invaliditeit als bij ongeschiktheid.

De criteria die in aanmerking komen om die invaliditeit te beoordelen, zijn die van het BOBI (Belgisch Officieel Barema der Invaliditeiten), die de afdoende evaluatie van de reële ongeschiktheden verhinderen.

grands-parents, frère et sœur (victimes indirectes – successibles du deuxième degré).

Art. 5

Conditions d’octroi de la pension de dédommagement

Le projet de loi prévoit un seuil de 10 % d’invalidité pour qu’une victime puisse bénéficier du statut de victime d’acte de terrorisme. Ce taux peut apparaître fort élevé dans certains cas et pourrait être revu à la baisse.

En outre, le projet de loi n’a pas défini la notion “d’invalidité”. Si l’on s’en réfère à la doctrine et la jurisprudence habituelles relatives à cette notion, l’invalidité est une notion purement médicale désignant “un amoindrissement d’ordre anatomique ou fonctionnel subi par une personne, indépendamment des répercussions éventuelles sur ses activités lucratives”. On distingue généralement l’invalidité de l’incapacité, qui est la répercussion qu’engendre l’invalidité sur la capacité de travail (de gain) du blessé. Il paraît indispensable que le législateur clarifie cette notion.

Il convient également de rester attentif au fait que certaines victimes présentent un faible taux d’invalidité en ce que d’un point de vue physique, leur vie peut se poursuivre sans grande difficulté, tandis que l’invalidité fût-elle faible, peut avoir d’importantes répercussions sur la capacité de gain de la victime. Les exemples typiques sont, par exemple, le cas d’un pianiste qui perdrait un doigt ou une main. Ce dernier se verra reconnaître un taux d’invalidité limité à la perte de sa main alors même qu’il présentera une incapacité extrêmement élevée, dans la mesure où il ne pourra plus exercer sa profession.

Concernant la problématique spécifique “des victimes du terrorisme”, celles-ci présentent très régulièrement des syndromes post traumatiques importants qui peuvent avoir des répercussions beaucoup plus importantes sous l’angle de l’incapacité permanente par rapport à l’invalidité. Il y aurait lieu d’inviter le législateur à modifier le texte pour prévoir une couverture tant dans l’hypothèse d’une invalidité que d’une incapacité.

Les critères entrant en ligne de compte pour évaluer cette invalidité sont ceux du BOBI (barème officiel belge des incapacités) qui ne permettent pas une évaluation suffisante des incapacités réelles.

Volgens een slachtoffer zou de evaluatie voorts verschillen in functie van het Gewest. Dit slachtoffer kreeg van de Brailleliga en haar oogarts te horen dat het Waals en het Vlaams Gewest niet enkel op het BOBI steunen, maar hoofdzakelijk op de functionele ongeschiktheid die via functionele proeven wordt geëvalueerd. Dat is niet het geval in Brussel. Dient de evaluatieprocedure niet te worden geharmoniseerd om een discriminatie tussen slachtoffers te voorkomen?

Het operationele oog van het slachtoffer in kwestie heeft een posttraumatisch cataract, de pupil is volledig verwijd en de iris is gedeeltelijk ontkleurd, met een ernstige fotofobie (lichtintolerantie) en het onvermogen tot visuele scherpstelling tot gevolg. De visuele onderzoeken van het BOBI houden daar geen rekening mee en meten enkel het vermogen om in een verduisterde kamer letters op dia's te kunnen lezen met een optische correctie. Dit slachtoffer wordt in het dagelijkse leven echter voortdurend blootgesteld aan het licht dat de beelden buigt, dat het haar onmogelijk maakt om een tekst op een witte pagina te lezen wanneer die verlicht wordt. Alle weerspiegelende materialen hinderen haar zicht (tegels, lak, heldere muren enzovoort). Volgens de BOBI-onderzoeken wordt in Brussel besloten dat het slachtoffer matig gehandicapt is omdat de dagelijkse werking niet in aanmerking wordt genomen. In Wallonië of in Vlaanderen wordt dit slachtoffer als zwaar gehandicapt beschouwd omdat de functionele balans daar hoofdzakelijk als basis wordt gebruikt.

Is een invaliditeit van 10 % een criterium dat gemakkelijk objectief kan worden toegepast op de onrechtstreekse slachtoffers met psychologische nawerkingen, rekening houdend ook met het feit dat de effecten zich vaak maanden, zelfs jaren later laten voelen?

Art. 6

Residuaire aard

Door de residuaire aard van het pensioen zal de wet eigenlijk betrekking hebben op weinig personen.

Volgens het wetsontwerp is het herstelpensioen een residuaire schadeloosstelling, met uitzondering van de vergoeding die het gevolg is van een individuele verzekering. Het wetsontwerp voorziet evenwel in de aftrek van elke vergoeding waarop hetzelfde schadelijk feit recht geeft.

Het wetsontwerp zal geen betrekking hebben op mensen die aanspraak kunnen maken op een vergoeding van een publieke of private verzekeraar

En outre, selon une victime, il semblerait que l'évaluation ne soit pas la même selon la Région. Cette victime s'est ainsi vue expliquée par la Ligue Braille et son ophtalmologue que la Région wallonne et la Région flamande ne se basent pas uniquement sur le BOBI mais principalement sur l'incapacité fonctionnelle qui s'évalue par un bilan fonctionnel. Ce n'est pas le cas à Bruxelles. Ne faudrait-il pas harmoniser la procédure d'évaluation pour éviter une discrimination entre victimes?

Toujours dans le cas de cette victime, son seul œil opérationnel a une cataracte post-trauma, la pupille complètement dilatée et une dépigmentation partielle de l'iris, ce qui génère une photophobie sévère (intolérance à la lumière) et une incapacité de faire un focus visuel. Les examens visuels BOBI n'en tiennent pas compte et ne mesurent que la capacité à voir des lettres sur des diapos dans une chambre sombre avec une correction optique. Or, dans le quotidien, cette victime est constamment soumise à la lumière et celle-ci diffracte les images, l'empêche de lire un texte sur une page blanche si celle-ci est éclairée, tous les matériaux réfléchissant l'empêche de voir correctement (carrelages, vernis, murs clairs, etc). A Bruxelles, d'après les examens BOBI, cette victime est modérément handicapée, car le fonctionnement au quotidien n'est pas pris en compte. En Wallonie ou en Flandre, cette victime serait considérée comme très handicapée car ils se basent essentiellement sur un bilan fonctionnel.

Est-ce que l'exigence d'une incapacité de 10 % est un critère aisé à appliquer objectivement pour les victimes indirectes ayant des séquelles psychologiques, en tenant aussi compte que ces effets surviennent souvent des mois, voire des années, plus tard?

Art. 6

Caractère résiduaire

Le caractère résiduaire de la pension a pour conséquence qu'en réalité très peu de personnes seront concernées par cette loi.

Le projet de loi prévoit que la pension de dédommagement est une réparation résiduaire, à l'exception de l'indemnisation résultant d'une assurance individuelle. Le projet de loi prévoit néanmoins que l'indemnisation à laquelle donne lieu le même fait dommageable est déduite de la pension de dédommagement.

Le projet de loi ne concernera pas les personnes qui pourront se prévaloir d'une indemnisation vis-à-vis d'un assureur public ou privé (assurance accidents du travail,

(arbeidsongevallenverzekering, door een overheid afgesloten verzekering enzovoort). Het is trouwens niet duidelijk of het slachtoffer in aanmerking komt voor het stelsel van het wetsontwerp wanneer het gedurende de betrokken periode door het ziekenfonds wordt vergoed.

In de huidige versie van de tekst zal het aantal slachtoffers dat eventueel in aanmerking zou komen voor het stelsel van de wet extreem beperkt of zelfs “anekdotisch” zijn. In Frankrijk en Spanje is de vergoeding van terroristische misdrijven niet subsidiair en verzoenbaar met andere schadeloosstellingen die door andere natuurlijke of privépersonen worden uitgekeerd. Er dient te worden voorzien in een soortgelijke bepaling.

Art. 7, § 1

Ongeschiktheid om handelingen van het dagelijks leven te verrichten

De tekst vermeldt niet vanaf welk percentage men ongeschikt is om handelingen van het dagelijks leven te verrichten. Wat betekenen de “handelingen van het dagelijks leven”?

Een groot aantal slachtoffers lijdt vandaag bijvoorbeeld nog steeds aan posttraumatische stress die hun leven op zijn kop zet: slapeloosheid/nachtmerries, angsten die hen tegenhouden om het openbaar vervoer/het vliegtuig/enzovoort te nemen, om naar bepaalde plaatsen te gaan (enge ruimten, ruimten met veel volk enzovoort) of om bepaalde activiteiten te doen/een sociaal leven te hebben (zoals op restaurant/naar de bioscoop gaan, reizen enzovoort); zich afsluiten van de wereld (het huis minder verlaten, niet meer naar het nieuws kijken, geen televisie kijken enzovoort). Zal dat ook in aanmerking worden genomen in die handelingen?

Welke activiteiten zullen worden beschouwd als behorend tot het dagelijkse leven? De evaluatie zal trouwens geval per geval volgens de situatie van het slachtoffer moeten gebeuren. Er bestaat geen rooster met die items. Het is de arts die de evaluatie realiseert. Hoe kan men de slachtoffers een objectieve evaluatie verzekeren?

Is het niet mogelijk om een procedure of een standaardvragenlijst op te stellen om elke discriminatie tussen slachtoffers te voorkomen en de evaluatie niet aan een enkele arts toe te vertrouwen?

De huidige situatie zou kunnen worden geïnterpreteerd alsof het slachtoffer absoluut minstens 30 dagen lang totaal ongeschikt moet zijn om handelingen van

assurance souscrite par un pouvoir public, etc.). Il existe par ailleurs une incertitude quant au fait que la victime puisse bénéficier du régime du projet de loi alors qu'elle est, par ailleurs, indemnisée par la mutuelle durant la période concernée.

Si le texte demeure en l'état, de nombreuses victimes pouvant potentiellement bénéficier du régime de la loi sera extrêmement limité, voire “anecdotique”. En France et en Espagne, l'indemnisation des infractions terroristes n'est pas subsidiaire et est compatible avec d'autres réparations versées par d'autres personnes physiques ou privées. Il y aurait lieu de prévoir une disposition similaire.

Art. 7, § 1^{er}

Incapacité de réaliser des actes de la vie quotidienne

Il n'est pas précisé quel est le taux au-delà duquel on est dans l'incapacité de réaliser des actes de la vie quotidienne. Qu'entend-t-on par “actes de la vie quotidienne”?

Par exemple, un grand nombre de victimes souffrent toujours à l'heure actuelle de stress post-traumatiques qui bousculent leur vie: insomnies/cauchemars, angoisses qui les empêchent de prendre les transports en commun/l'avion/etc., d'aller dans certains endroits (espaces confinés, avec beaucoup de monde, etc.) ou de faire certaines activités/d'avoir une vie sociale (cf. aller au restaurant/au cinéma, voyager...); se couper du monde (moins sortir de chez soi, ne plus regarder les informations, ni la télévision, etc.). Ceci sera-t-il aussi pris en compte dans ces actes?

Quelles activités seront jugées faire partie de la vie quotidienne, ceci devant être évalué au cas par cas selon la situation de la victime? Il n'existe pas de grille listant ces items. Cette évaluation sera laissée à l'appréciation du médecin. Comment garantir aux victimes une évaluation objective?

Ne peut-on pas imaginer l'élaboration d'une procédure ou un questionnaire standard afin d'éviter tout traitement discriminatoire entre victimes et que cette évaluation soit laissée à la discrétion d'un unique médecin?

La situation actuelle pourrait être interprétée en ce que la victime doit nécessairement bénéficier d'une incapacité totale de minimum 30 jours de réaliser tout

het dagelijks leven te verrichten. Deze bepaling beperkt opnieuw het toepassingsdomein van de wetgeving. Men mag niet vergeten dat bepaalde zelfstandigen, vrije beroepen, kaderleden enzovoort een tijdelijke arbeidsongeschiktheid weigeren, ondanks de ernstige gevolgen van de daad van terrorisme waarvan ze het slachtoffer zijn.

Artikel 7, § 1, voegt trouwens een bijkomende voorwaarde toe aan die van artikel 5, eerste lid (10 % invaliditeit). Er is geen sprake meer van invaliditeit, maar van ongeschiktheid. Het onderscheid tussen invaliditeit en ongeschiktheid is niet duidelijk, net als het verschil tussen persoonlijke of huishoudelijke ongeschiktheid enerzijds en economische ongeschiktheid anderzijds.

Life4Brussels stelt zich in de praktijk vragen bij de beoordelingsbevoegdheid van de rechter. Sommige rechters wijken regelmatig af van de conclusies van een expertiseverslag of herkwalficeren de door de expert vastgestelde invaliditeit in ongeschiktheid of stelt de hoge, maar gedeeltelijke ongeschiktheid die in het expertiseverslag wordt voorgesteld, gelijk aan een totale ongeschiktheid. Het probleem schuilt in de inactiviteit van de gewonde.

Sommige experts nemen er bijvoorbeeld genoegen mee op te tekenen dat het slachtoffer op het moment van de schadelijke feiten geen bezoldigde activiteit uitoefende (studenten, werkzoekenden, huisman of -vrouw, gepensioneerde) om te besluiten dat het ongeval niet tot een ongeschiktheid heeft kunnen leiden en enkel tijdelijke en permanente invaliditeit toe te kennen. Deze visie is echter verkeerd omdat ze:

- de ongeschiktheid tot de zuiver professionele sfeer beperkt, terwijl de ongeschiktheid persoonlijk of huishoudelijk kan zijn;

- de inactiviteit van de gewonde op de arbeidsmarkt sluit het bestaan van een economische schade niet uit door de bijkomende inspanningen om de studies voort te zetten of werk te zoeken, alsook een daling van de slaagkansen voor de studenten en de kansen om een baan te vinden ten gevolge van de verwondingen;

- indien de inactiviteit van de gewonde tot slot hypothetisch gesproken de erkenning van een tijdelijke economische schade verhindert, moet de kans op een permanente economische schade in aanmerking worden genomen. Zo kan de student hopen te kunnen werken, net als de werkzoekende. Zij hebben in principe niet de roeping om student of werkzoekende te blijven.

acte de la vie quotidienne. Cette disposition limite, une fois encore, le champ d'application de la législation. Il ne faut pas exclure que certains indépendants, professions libérales, cadres, etc., refusent une incapacité temporaire de travail tout en présentant de lourdes séquelles consécutivement à l'acte de terrorisme dont ils ont été victimes.

L'article 7, § 1^{er}, ajoute en outre une condition supplémentaire à celle reprise à l'article 5, aliéna 1^{er} (invalidité de 10 %). On ne parle plus d'invalidité mais d'incapacité. Une confusion règne entre la distinction de l'invalidité et de l'incapacité, comme c'est également le cas pour l'incapacité personnelle ou ménagère, d'une part et d'une incapacité économique, d'autre part.

En pratique, Life4Brussels s'interroge sur le pouvoir d'appréciation du juge. Certains juges s'écartent régulièrement des conclusions d'un rapport d'expertise, ou requalifie en incapacité l'invalidité retenue par l'expert ou assimile à une incapacité totale l'incapacité élevée mais partielle proposée dans le rapport d'expertise. Le problème rencontré est celui de l'inactivité du blessé.

A titre d'exemple, certains experts se contentent de noter que la victime était sans activité rémunérée au moment des faits dommageables (étudiants, demandeur d'emploi, homme ou femme au foyer, pensionné), pour considérer que l'accident n'a pas pu entraîner une quelconque incapacité et n'accorde que des invalidités temporaires et permanentes. Or, cette vision est erronée en ce que:

- elle limite l'incapacité à la sphère strictement professionnelle, alors que l'incapacité peut être personnelle ou ménagère;

- l'inactivité du blessé sur le marché du travail n'exclut pas l'existence d'un dommage économique, par la production d'efforts accrus ans la poursuite des études ou dans la recherche d'un emploi, comme par une diminution des chances de réussite scolaire et des chances d'embauche, qui sont induites pas les lésions;

- enfin, si l'inactivité du blessé interdisait par hypothèse la reconnaissance d'un préjudice économique temporaire, il faut avoir égard à la possibilité d'un dommage économique permanent. ex: un étudiant peut espérer travailler, de même que le chômeur. Ils n'ont pas vocation à rester étudiant ou chômeur, en principe.

Art. 7, § 3

Periodieke herzieningen

Het slachtoffer heeft geen enkel rechtsmiddel indien hij niet instemt met de beslissing van de Gerechtelijk-Geneeskundige dienst om het herstelpensioen niet meer toe te kennen omdat de invaliditeitsgraad naar beneden werd bijgesteld. Het stelsel van een tijdelijk en eeuwig herzienbaar herstelpensioen garandeert het slachtoffer geen enkele stabiliteit; het zou beter zijn om de modernere regels van de arbeidsgevallen als uitgangspunt te nemen, die bijvoorbeeld enkel in beperkte omstandigheden en voorwaarden voorzien in een herziening.

Art. 8

Ingangsdatum

De periode van twaalf maanden voor de retroactieve toekenning van herstelpensioen lijkt bijzonder kort, gelet op de moeilijkheden waarmee de slachtoffers worden geconfronteerd: ze evolueren in een andere ruimte/tijd ten gevolge van hun fysieke, psychische verwondingen enzovoort en zijn niet noodzakelijk in staat de formaliteiten te vervullen omdat ze er noch de capaciteit, noch de energie voor hebben.

Indien de terugwerkende kracht beperkt blijft tot twaalf maanden (wat evenwel niet objectief gerechtvaardigd is), dient op zijn minst te worden voorzien in uitzonderingen voor personen die niet in staat zouden zijn hun rechten uit te oefenen (in coma, minderjarig enzovoort).

Art. 10, § 1

Medische behandeling

Artikel 10, § 1, van het wetsontwerp kent de rechtstreekse slachtoffers het recht op terugbetaling toe van de medische, paramedische, farmaceutische en hospitalisatiekosten en orthopedische toestellen en protheses, benodigd door het schadelijk feit, onder dezelfde voorwaarden als deze die bepaald zijn ten voordele van de oorlogsinvaliden en gelijkgestelden.

Het lijkt niet gepast om te verwijzen naar het stelsel van oorlogsinvaliden en oorlogswezen voor de schadeloosstelling van de geneeskundige verzorging op kosten van de Staat. Elke wijziging van het recht van de oorlogsinvaliden en oorlogswezen op geneeskundige

Art. 7, § 3

Révisions périodiques

Il n'existe aucune recours pour la victime en cas de contestation dans le cas où l'office médico-légal déciderait de ne plus octroyer la pension de dédommagement en raison d'un taux d'invalidité revu à la baisse. Le mécanisme d'une pension accordée à titre temporaire et perpétuellement révisable n'offre aucune garantie de stabilité à la victime; il serait préférable de s'inspirer des mécanismes plus modernes applicables aux accidents du travail, par exemple, qui ne prévoient de révision que dans des circonstances et conditions limitées.

Art. 8

Prise de cours

La période de douze mois pour un effet rétroactif de la pension de dédommagement apparaît particulièrement courte étant donné les difficultés rencontrées par les victimes: elles évoluent dans un autre espace-temps en raison de leurs blessures physiques, psychiques, etc. et ne sont pas forcément dans un processus d'entreprendre des démarches car elles n'en ont pas la capacité, ni l'énergie.

Si l'on maintient un effet rétroactif limité à douze mois (que rien cependant ne justifie objectivement), il faut au moins prévoir des exceptions pour les personnes qui seraient dans l'incapacité d'exercer leurs droits (dans le coma, mineurs d'âge, etc.).

Art. 10, § 1^{er}

Soins médicaux

L'article 10, § 1^{er}, du projet de loi prévoit que les victimes directes ont droit au remboursement des frais de soins médicaux, paramédicaux, pharmaceutiques, d'hospitalisation, des appareils d'orthopédie et des prothèses nécessitées par le fait dommageable dans les mêmes conditions que celles fixées en faveur des invalides de guerre et assimilés.

Il ne paraît pas adéquat de se référer au régime des invalides et orphelins de guerre pour la prise en charge des soins de santé aux frais de l'État. En effet, toute modification du droit des invalides et des orphelins de guerre au bénéfice des soins de santé auprès de l'État

verzorging op kosten van de Staat zou de slachtoffers van een daad van terrorisme immers onmiddellijk dit recht ontnemen.

De tekst zou moeten worden aangepast zodat de erkenning van het statuut van slachtoffer van een daad van terrorisme *de facto* impliceert dat de Belgische Staat het remgeld voor zijn rekening neemt voor de geneeskundige verzorging die het slachtoffer nodig heeft ten gevolge van het schadelijke feit dat het onderging. Het zou eveneens goed kunnen zijn om de wet op de ziekten en invaliditeitsverzekering te wijzigen en te voorzien in een verbod om honorariasupplementen aan te rekenen aan een slachtoffer van een daad van terrorisme.

Wanneer een aanslag wordt gepleegd, kunnen de slachtoffers niet kiezen naar welk ziekenhuis ze worden vervoerd en moeten ze vaak hoge bedragen betalen voor “honorariasupplementen”, die niet worden terugbetaald door de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Een groot aantal slachtoffers heeft moeite om geconventioneerde zorgverleners te vinden, om binnen redelijke termijn door geconventioneerde zorgverleners en op een redelijke afstand van hun woonplaats te worden geholpen. Een geconventioneerde zorgverlener vinden is een ingewikkelde opdracht geworden voor bepaalde specialiteiten. Men kan zich ook niet voorstellen dat de slachtoffers andere zorgverleners kiezen dan de zorgverleners die hen oorspronkelijk opvolgden, om door een geconventioneerde zorgverlener te worden gevolgd. Dit zou indruisen tegen de continuïteit van de zorg. Wat met eventuele honorariasupplementen in dat geval: ten laste van het slachtoffer indien geen enkele andere verzekering een tegemoetkoming zou betalen?

Hetzelfde geldt voor de verplaatsingskosten in het kader van de verzorging die niet in het wetsontwerp wordt vermeld. De tekst zou moeten voorzien in de totale terugbetaling van de verplaatsingskosten. Hoe kan het niet-terugbetalen van die kosten worden verantwoord? Een groot aantal slachtoffers moet nog meermaals per week, zelfs dagelijks nog naar een arts gaan; dat zijn heel hoge kosten. Het gaat hier over alle verplaatsingskosten, ook van de verplaatsingen die niet met het openbaar vervoer worden gedaan. Gelet op de omstandigheden van de aanslag in Maalbeek is het begrijpelijk dat bepaalde slachtoffers er moeite mee kunnen hebben om (opnieuw) het openbaar vervoer te nemen: ze verplaatsen zich liever met privévervoer om zich veiliger te voelen.

Het is ook onvoorstelbaar dat bepaalde verplaatsingskosten, net als bij privéverzekeringen, niet zouden worden terugbetaald omdat de afstand kleiner is dan

aurait immédiatement pour répercussion d'en priver les victimes d'actes de terrorisme.

Il conviendrait d'adapter le texte en prévoyant que la reconnaissance du statut de victime d'acte de terrorisme implique *de facto* la prise en charge du ticket modérateur par l'État belge de l'ensemble des soins de santé que la victime doit exposer consécutivement au fait dommageable subi. Il pourrait également être opportun de modifier la loi sur l'assurance maladie invalidité en prévoyant une interdiction de facturer des suppléments d'honoraires en cas de prise en charge d'une victime d'acte terroriste.

Lors de la commission d'un attentat, les victimes n'ont pas le choix de l'hôpital dans lequel elles sont transférées et se retrouvent bien souvent à devoir exposer des sommes considérables au titre de “supplément d'honoraires” qui ne seront pas pris en charge par l'assurance maladie invalidité.

Un grand nombre de victimes rencontre des difficultés à trouver des prestataires conventionnés, à pouvoir être prise en charge dans des délais raisonnables par des prestataires conventionnés, à une distance raisonnable de leur domicile. Trouver un prestataire conventionné dans certaines spécialités est devenu une mission compliquée. De même, on ne peut imaginer que les victimes changent de prestataires par rapport à ceux qui les ont suivies initialement sous prétexte d'être suivies par un prestataire conventionné, cela irait à l'encontre de la continuité des soins. Quid des éventuels suppléments d'honoraires le cas échéant: à la charge de la victime dans le cas où aucune autre assurance n'interviendrait?

Il en est de même pour les frais de déplacement liés aux soins qui sont exclus du projet de loi. Il faudrait intégrer la prise en charge totale des frais de déplacement. Comment justifier de ne pas prendre en compte ces frais? Un grand nombre de victimes doivent encore plusieurs fois par semaine, voir encore quotidiennement, se rendre chez un médecin; ce qui représente des frais non négligeables. Sont visés ici tous les frais de déplacement, y compris ceux qui ne seraient pas effectués en transports en commun. Vu les circonstances de l'attentat à Maelbeek, la difficulté que peuvent éprouver certaines victimes à (re)prendre les transports publics est compréhensible: elles préfèrent se déplacer en transport privé afin de se sentir plus en sécurité.

De même, on ne peut imaginer, à l'instar des assurances privées, que certains frais de déplacements ne soient pas remboursés car inférieurs à cinq kilomètres.

vijf kilometer. De slachtoffers worden dan benadeeld omdat ze een beroep deden op zorgverleners in hun buurt, wat soms een gedwongen keuze is omdat alleen al het idee om de deur uit te gaan beangstigend is voor de slachtoffers. Er was ook sprake van de terugbetaling van het openbaar vervoer. De werkgever vergoedt de kosten van het abonnement niet voor de slachtoffers die niet meer kunnen werken.

Art. 10, § 2

Medische-psychologische zorg

Alleen dit artikel 10, § 2, van het wetsvoorstel heeft betrekking op alle onrechtstreekse slachtoffers. Met andere woorden, niet alle onrechtstreekse slachtoffers hebben recht op de toekenning van een herstelpensioen, maar kunnen aanspraak maken op de terugbetaling van psychologische zorg, medische, paramedische, farmaceutische en hospitalisatiekosten die benodigd zijn door een schadelijk feit. In de meeste gevallen worden de onrechtstreekse slachtoffers echter geconfronteerd met een overlijden. Het zou belangrijk geweest zijn om ook de begrafeniskosten te vergoeden, zoals dat gebeurt in Frankrijk en in Spanje.

Art. 10, § 3

Bewijsstukken en machtiging van de Koning

Waarom een maximumbedrag, het aantal en de frequentie van de terugbetalingen bepalen terwijl de situatie geval per geval anders is? Op basis van welke stukken? In Frankrijk is er geen vergoedingsplafond.

Art. 10, §§ 4 en 5

Procédure

De nadere regels zijn vrij zwaar: het slachtoffer dient de kosten in bij zijn ziekenfonds (verzekeringsinstelling), dat zijn deel betaalt en dient een aanvraag voor het saldo in bij de HVIZ. Er is dus een overstap en een dubbel onderzoek van het dossier, wat veel tijd in beslag dreigt te nemen. Men zou een rechtstreekse en onmiddellijke terugbetaling door de verzekeringsinstelling kunnen overwegen, op basis van een aan het slachtoffer toegekende "kwaliteitscode". De verzekeringsinstelling zou afspraken maken met de HVIZ zoals dat nu gebeurt met de verzekeraars in het gemene recht. Hoe zullen de verzekeringsinstelling de indeling realiseren? Wat met de prestaties waarvoor niet in de terugbetaling door de verplichte verzekering is voorzien?

Les victimes sont alors pénalisées d'avoir recours à des prestataires plus près de chez elles, ceci étant parfois un choix contraint car les victimes sont déjà très angoissées à l'idée de sortir de chez elles. Il avait également été question d'une prise en charge des transports en commun. En effet, pour celles qui ne peuvent plus travailler, plus aucune intervention de l'employeur pour l'abonnement n'est prévue.

Art. 10, § 2

Soins médicaux psychologiques

C'est uniquement dans cet article 10, § 2, de la loi que l'ensemble des victimes indirectes sont visées. En d'autres termes, toutes les victimes indirectes n'ont pas le droit à l'octroi d'une pension de dédommagement mais peuvent prétendre au remboursement des frais de soins psychologiques, de soins médicaux, paramédicaux, pharmaceutiques et d'hospitalisation nécessités par un fait dommageable. Or, la plupart du temps, les victimes indirectes feront face à un décès. Il aurait été important de prendre en charge les frais funéraires également, comme c'est le cas en France et en Espagne.

Art. 10, § 3

Pièces justificatives et délégations au Roi

Pourquoi fixer un montant maximum d'intervention, nombre et périodicité alors que la situation varie au cas par cas? Sur la base de quelles pièces? En France, il n'existe aucun plafond d'indemnisation.

Art. 10, §§ 4 et 5

Procédure

Le mécanisme est un peu lourd: la victime rentre les soins à sa mutualité (organisme assureur), lequel paye sa part et introduit la demande à la CAAMI pour le reste. Il y a donc passerelle et double examen du dossier, ce qui risque de prendre beaucoup de temps. On pourrait imaginer un remboursement direct et immédiat par l'organisme assureur, sur la base d'un "code qualité" attribué à la victime, et l'organisme assureur s'accorde avec la CAAMI comme il le fait avec les assureurs en droit commun, par exemple. Comment les organismes assureurs vont-ils faire le tri? Quid des prestations qui ne donnent pas lieu à intervention de l'assurance obligatoire?

Art. 13

Toekenning van het statuut van nationale solidariteit

Life4Brussels vraagt zich af of het statuut van nationale solidariteit ook zal worden toegekend aan de onrechtstreekse slachtoffers. Dat wordt niet verduidelijkt.

Art. 14 tot 16

Statuut van nationale solidariteit

De lezer van het wetsontwerp weet niet waarop dit statuut van nationale solidariteit recht zal geven en wat het nut ervan is voor de slachtoffers. Het wetsontwerp legt immers niet uit welke rechten uit dit statuut zullen voortvloeien.

Naar luid van de memorie van toelichting hebben de rechten die door dit statuut worden verleend als doel het slachtoffer de middelen te geven om zijn leven opnieuw op te bouwen, alsook de mogelijkheid hem of haar de nodige financiële middelen voor te schieten om het hoofd te bieden aan de vele kosten die door het schadelijk feit zijn veroorzaakt. Dat blijkt niet uit het wetsontwerp. Het wetsontwerp zegt niet wat moet worden begrepen met “de middelen die het slachtoffer in staat moeten stellen om zijn leven opnieuw op te bouwen”.

Wat omvatten de “kosten die door het schadelijk feit zijn veroorzaakt” juist? Enkel de medische kosten (welke?), de kosten voor de aanpassing van de woning van het slachtoffer? van zijn voertuig? enzovoort.

Art. 17

Het indienen van de aanvragen

Het slachtoffer dient te bewijzen dat het aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden (artikelen 3 en 4) en aan de gegrondheidsvoorwaarden voldoet (voorbeeld: invaliditeitsgraad van 10 % en artikel 2, 1° tot 6°) om aanspraak te maken op het statuut van nationale solidariteit of een herstellpensioen en moet hiervoor een hele reeks documenten leveren.

In de memorie van toelichting lezen we het volgende “Om de verzoeker bewust te maken van het feit dat de bewijslast op hem rust, worden de nodige vereisten met betrekking tot de inhoud van de aanvraag en aan het bijvoegen van de nodige bewijsstukken door de Koning bepaald”. De stukken die het slachtoffer zal moeten bijvoegen, zijn vandaag nog niet precies gekend.

Art. 13

Octroi du statut de solidarité nationale

Life4Brussels s'interroge sur la question de savoir si le statut de solidarité nationale sera également attribué aux victimes indirectes. Cela n'est pas précisé.

Art. 14 à 16

Statut de solidarité nationale

Concrètement, le lecteur du projet de loi ne sait pas à quoi donnera droit ce statut de solidarité nationale et ce qu'il apportera aux victimes. Le projet de loi n'explique en effet pas les droits qui découleront de ce statut.

Dans l'exposé des motifs, on peut lire que “les droits accordés par ce statut ont pour objectif de donner les moyens à la victime de reconstruire sa vie, de lui avancer les moyens financiers qui lui permettent de faire face aux nombreux frais causés par le fait dommageable”. Cela ne ressort pas du projet de loi. Le projet de loi ne détaille pas ce qu'il faut entendre par “les moyens qui permettront à la victime de reconstruire sa vie”.

Aussi, que comprennent exactement les “frais causés par le fait dommageable”? Uniquement les frais médicaux (lesquels?) les frais liés à l'adaptation de l'habitation de la victime? de son véhicule? Etc.

Art. 17

Introduction des demandes

Il revient à la victime de prouver qu'elle remplit bien les conditions de recevabilité (articles 3 et 4) et de fond (exemple: taux d'invalidité de 10 % et article 2, 1° à 6°) pour bénéficier du statut de solidarité nationale ou d'une pension de dédommagement, et ce, en apportant toute une série de pièces.

On peut lire dans l'exposé des motifs que “pour éclairer le demandeur sur le fait que la charge de la preuve lui incombe, les exigences nécessaires relatives au contenu de la demande et à l'ajout de pièces justificatives nécessaires seront fixées par le Roi”. A l'heure actuelle, ce que la victime devra produire comme pièces n'est pas encore connu avec précision.

De in het wetsontwerp beschreven procedure is heel zwaar voor de slachtoffers. De meeste van hen zijn niet in staat om zo'n formaliteiten te vervullen en om alle bewijsstukken te verzamelen die hun zouden worden gevraagd. De procedures zouden derhalve maximaal moeten worden vereenvoudigd of zelfs geautomatiseerd. Verder moet een refertepersoon in het "enig loket" worden aangeduid om elk van de slachtoffers bij de formaliteiten te begeleiden.

Art. 18

Het onderzoek van de aanvragen

Wanneer de lichamelijke schade bestaat uit fysieke en/of psychische letsels of in de verergering ervan, bepaalt de Gerechtelijk-Geneeskundige dienst het geneeskundig oorzakelijk verband ervan (§ 1, derde lid, 2°). Hoe kan de arts het geneeskundig oorzakelijk verband beoordelen? Wat gebeurt er bij meningsverschil met het slachtoffer?

De Gerechtelijk-Geneeskundige dienst bepaalt ook de graad en de duur van de invaliditeit voortvloeiend uit de menselijke schade (§ 1, derde lid, 3°). Op basis van welke criteria? Wordt dit onderzoek geheel ter beoordeling van de arts gelaten?

Dezelfde vragen stellen zich ook betreffende de rol van de Gerechtelijk-Geneeskundige dienst bij overlijden (§ 2, vierde lid).

De procedure in paragraaf 3 is te zwaar en dreigt te lang te duren omdat verschillende actoren een rol spelen: onderzoek van het dossier door de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers; onderzoek door de Gerechtelijk-Geneeskundige dienst die het dossier opnieuw verzendt naar de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers; voorstel van beslissing van de Directie-generaal Oorlogsslachtoffers; overgezonden aan de minister; beslissing van de minister. In Frankrijk en Spanje is een enkele dienst bevoegd om de aanvraag te onderzoeken, namelijk het *Fonds de garantie des victimes d'actes de terrorisme* en de *Comision de Evaluacion* van het ministerie van Binnenlandse Zaken.

Het is jammer dat er geen termijn werd bepaald voor het onderzoek van de aanvragen die de slachtoffers hebben ingediend opdat men beslist over hun lot. Men weet echter dat de verveelvoudigde uitgaven ten gevolge van de daad van terrorisme die ze hebben ondergaan, een van de belangrijkste moeilijkheden is voor de slachtoffers. Na de indiening van de aanvraag zou men het slachtoffer moeten garanderen dat zijn dossier binnen een korte, vooraf bepaalde termijn zal worden

En outre, la procédure décrite dans le projet de loi est très lourde pour les victimes, lesquelles ne sont pas, pour la plupart, en état d'entreprendre ce genre de démarches et de rassembler toutes les pièces justificatives qui leur seraient demandées. Il faudrait donc simplifier au maximum les procédures voire les automatiser. Il y aurait lieu en outre de désigner une personne de référence dans le guichet unique pour l'accompagnement de chacune des victimes dans leurs démarches.

Art. 18

Instruction des demandes

Lorsque le dommage consiste en infirmités physiques et/ou psychiques ou en une aggravation de celles-ci, l'Office médico-légal en détermine la relation médicale de causalité (§ 1^{er}, alinéa 3, 2°). Comment le médecin pourra-t-il évaluer le lien de causalité? Qu'advient-il en cas de désaccord avec l'avis de la victime?

L'Office médico-légal en détermine aussi le degré et la durée de l'invalidité résultant du dommage humain (§ 1^{er}, alinéa 3, 3°). Sur la base de quels critères? Cet examen est-il laissé à l'entière discrétion du médecin?

Les mêmes questions se posent concernant le rôle de l'Office médico-légal en cas de décès (§ 2, alinéa 4).

La procédure visée au paragraphe 3 est trop lourde et risque de prendre trop de temps vu les différents acteurs qui interviennent: instruction du dossier par la Direction Générale des victimes de la guerre, examen par l'Office médico-légal qui transmet à nouveau le dossier à la Direction Générale des victimes de la guerre, proposition de décision de la Direction Générale des victimes de la guerre, transmise au ministre, décision du ministre. En France et en Espagne, il n'y a qu'une seule autorité compétente pour instruire la demande, à savoir le Fond de garantie des victimes d'acte de terrorisme et "*Comision de Evaluacion*" du ministère de l'Intérieur.

Il peut être regretté qu'aucun délai n'est fixé pour l'instruction des demandes déposées par les victimes pour qu'il soit statué sur leur sort. Or, on sait que l'une des principales difficultés qu'ont les victimes est de pouvoir faire face aux dépenses démultipliées liées à l'acte terroriste qu'elles ont subi. Une fois la demande introduite, il faudrait également garantir à la victime que son dossier sera traité endéans un bref délai, fixé à l'avance. A ce stade, aucun délai maximal n'est prévu

behandeld. In dit stadium is er geen maximumtermijn voor het onderzoek van de dossiers bepaald. Het zou beter zijn te voorzien in een vaste termijn binnen welke de Belgische Staat een antwoord moet geven over de aanvaarding of afwijzing van de door het slachtoffer ingediende aanvraag.

Zonder antwoord binnen die termijn zou het slachtoffer automatisch het recht hebben om te handelen voor de Arbeidsrechtbank in hoofde van een “impliciete weigering”, die in staat is om de aanvraag te onderzoeken en/of een expert aan te duiden die de invaliditeitsgraad moet bepalen. Er bestaat geen enkel mogelijkheid om tegen de genomen beslissingen beroep aan te tekenen bij de rechtbank.

In tegenstelling tot het Frans en het Spaans stelsel, is niet voorzien in een provisie tijdens het onderzoek van de aanvraag.

De Gerechtelijk-Geneskundige dienst is een instelling die rechtstreeks afhangt van de Belgisch Staat en biedt derhalve niet voldoende garanties op onafhankelijkheid en onpartijdigheid. De beslissing van de Gerechtelijk-Geneskundige dienst die een te lage ongeschiktheitsgraad zou bepalen of de terugbetaling voor het slachtoffer zou weigeren, kan enkel worden aangevochten voor de Raad van State, die een bestuurshandeling enkel kan censureren bij onwettigheid of bij overduidelijke beoordelingsfout. Het administratief beroep bij de Raad van State is noch afdoende, noch gepast: de controle van de Raad van State zal de herziening van een beslissing van de Gerechtelijk-Geneskundige dienst betreffende de vaststelling van een invaliditeitsgraad niet mogelijk maken. Voorts zijn de procedures bij de Raad van State vaak langer dan deze die zijn bepaald op het stuk van de sociale zekerheid bij de arbeidsrechtbank.

Het zou nuttig zijn te voorzien in een beroep “in volle rechtsmacht” bij de arbeidsrechtbank, die dergelijke procedures gewoon is en die desgevallend een expert kan aanduiden om het slachtoffer te onderzoeken en de invaliditeitsgraad ervan te bepalen. De arbeidsrechtbanken zijn dit soort problematiek trouwens gewoon vermits ze traditioneel socialezekerheidszaken in de ruime betekenis beheren (beroepsziekten, arbeidsongevallen, ziekte- en invaliditeitsverzekering, enzovoort). De huidige regeling laat concreet gezien geen uitoefening van de rechten van verdediging van het slachtoffer toe, dat bij beroep in zekere zin een onafhankelijk en onpartijdig onderzoek van zijn persoonlijke situatie wordt ontzegd.

In Frankrijk stelt het *Fonds de garantie des victimes d'actes de terrorisme et d'autres infractions* een

pour l'instruction des dossiers. Il serait préférable de prévoir un délai fixe dans lequel l'État belge doit communiquer une réponse quant à l'acceptation ou le refus de la demande introduite par la victime.

A défaut de réaction dans le délai imparti, la victime se verrait automatiquement ouvert un droit d'agir devant le Tribunal du travail au titre de “refus implicite” se révélant en mesure d'examiner la demande et/ou de désigner un expert chargé de fixer les taux d'invalidité. Il n'est prévu aucun recours judiciaire à l'encontre des décisions prises.

Il n'est prévu aucune provision pendant l'examen de la demande, contrairement au système français et espagnol.

L'office médico-légal est une institution qui dépend directement de l'État belge et qui ne recèle, par conséquent, pas les garanties d'indépendance et d'impartialité suffisantes. La décision de l'office médico-légal qui fixerait un taux d'incapacité trop faible ou qui refuserait la prise en charge de la victime n'est actuellement susceptible que d'un recours devant le Conseil d'État, lequel ne peut censurer un acte administratif qu'en cas d'illégalité ou d'erreur manifeste d'appréciation. Le recours administratif devant le Conseil d'État n'est ni suffisant, ni approprié: le contrôle du Conseil d'État ne permettra pas de pouvoir faire revoir une décision de l'office médico-légal concernant la fixation d'un taux d'invalidité. En outre, les procédures diligentées devant le Conseil d'État sont bien souvent plus longues que celles qui sont fixées dans le domaine de la sécurité sociale devant le Tribunal du travail.

Il serait utile de prévoir un recours “de pleine juridiction” devant le Tribunal du travail, habitué à ce genre de procédure, qui pourrait, le cas échéant, désigner un expert chargé d'examiner la victime et de fixer le taux d'invalidité de celle-ci. Les juridictions du travail sont, par ailleurs, coutumières de ce genre de problématique, étant donné qu'elles gèrent classiquement le contentieux de la sécurité sociale au sens large (maladies professionnelles, accidents du travail, assurance maladie invalidité, etc.). Le mécanisme actuel ne permet concrètement pas un exercice des droits de la défense de la victime qui serait, en quelque sorte, privé d'un examen indépendant et impartial de sa situation personnelle en cas de recours.

En France, le Fonds de garantie des victimes d'actes de terrorisme et d'autres infractions fait une offre

vergoeding voor. De gerechtelijke procedure wordt automatisch opgestart indien de aanvrager dit aanbod weigert.

Art. 19

Herziening van de herstelpensioenen

Wat indien het slachtoffer het niet eens is met de conclusies van het medisch onderzoek? Ook hier is niet voorzien in een beroep.

Art. 25

Slotbepalingen

De begunstigen van een herstelpensioen hebben recht op een belastingvrijstelling voor het pensioen en op gratis openbaar vervoer. De meeste slachtoffers van de aanslagen van 22 maart zullen zeker geen gebruik maken van dit openbaar vervoer.

3. Voorbeelden

Mevrouw Thérèse Halfants bevond zich in Maalbeek in het metrostel waarin de ontploffing plaatsvond. Een van de gevolgen voor haar is dat haar rechteroog werd doorboord en dat haar zicht beperkt is (3 op 10).

Het “enig loket” dat in de aanbevelingen van de onderzoekscommissie “Terroristische aanslagen” wordt vermeld, is in dit stadium niet in het wetsontwerp opgenomen. De spreekster stipt aan dat ze een vergelijk moet treffen met zeven verschillende verzekeringen die meetellen. Het “enig loket” moet de enige gesprekspartner vormen, verantwoordelijk voor alle uiteenlopende formaliteiten ten gevolge van de aanslag. Anders zal dit “enig loket” de situatie nog complexer maken.

Het BOBI houdt geen rekening met de persoonlijke situatie van de spreekster: een ernstige fotofobie die chronische migraines veroorzaakt. De visuele onderzoeken van het BOBI meten enkel het vermogen om in een verduisterde kamer letters op dia's te kunnen lezen met een optische correctie. In het Waals Gewest of in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zou de situatie als een zware handicap worden beschouwd: de diensten steunen hoofdzakelijk op de functionele balans.

Ook de terugbetaling van de medische kosten en van bepaalde toestellen is problematisch. Rekening houdend met de kenmerken van haar medische situatie heeft de spreekster onder andere regelmatig een andere bril nodig, aangepaste software en de aanpassing van

d'indemnisation. Si le demandeur refuse cette offre, cela déclenche automatiquement une procédure judiciaire.

Art. 19

Révision des pensions de dédommagement

Quid si la victime n'est pas d'accord avec les conclusions de l'examen médical? Aucun recours n'est non plus prévu.

Art. 25

Dispositions finales

Les bénéficiaires d'une pension bénéficieront ainsi d'une exonération fiscale de la pension ainsi que de la gratuité des transports publics, transports publics que la plupart des victimes des attentats du 22 mars ne prendront certainement plus.

3. Illustrations

Mme Thérèse Halfants se trouvait à Maelbeek dans la rame où l'explosion a eu lieu. Entre autres séquelles, l'œil droit a été perforé, et sa vue est réduite (3 sur 10).

La notion de guichet unique, qui se retrouve dans les recommandations de la commission d'enquête “Attentats terroristes”, n'est à ce stade pas intégrée dans le projet de loi. L'intervenante note qu'elle doit composer avec sept assurances différentes entrant en ligne de compte. Le guichet unique doit constituer l'interlocuteur unique, responsable de toutes les démarches diverses qui sont la conséquence de l'attentat. Autrement, il complexifiera encore la situation.

Le BOBI ne prend pas en compte la situation personnelle de l'oratrice: photophobie sévère qui provoque des migraines chroniques. Les tests visuels BOBI ne mesurent que la capacité à voir des lettres sur des diapositives dans une chambre sombre avec une correction optique. En Région Wallonne ou en Région de Bruxelles-Capitale, la situation serait considérée comme un handicap lourd: les services se fondent essentiellement sur un bilan fonctionnel.

Les remboursements des soins médicaux et de certains appareils posent également des problèmes. Compte tenu de la spécificité de sa situation médicale, l'intervenante a besoin, entre autres, de nouvelles paires de lunettes à intervalles réguliers, de logiciels adaptés

factoren uit het dagelijkse leven. Noch de verzekeringen, noch de hulpverenigingen voor slechtzienden vergoeden die posten.

De spreekster vestigt ook de aandacht op de volgende punten:

1° Het wetsontwerp steunt op de RIZIV-tarieven. In haar geval wordt drie vierde van de zorg echter verstrekt door niet-geconventioneerde artsen: gespecialiseerde zorg en osteopathie.

2° Door de residuaire aard van het herstelpensioen zal ze er geen aanspraak op kunnen maken omdat meerdere verzekeringen een terugbetaling zullen doen, zij het modest;

3° De schommeling van het indexcijfer van de consumptieprijzen moet worden aangepast, in die zin dat een negatieve index niet in aanmerking kan worden genomen;

4° Ze heeft weliswaar een verzekering burgerlijke aansprakelijkheid die de kosten voor juridische bijstand vergoedt, maar die tussenkomst is geplafonneerd en het wetsontwerp voorziet niet in een tussenkomst voor die post.

Mevrouw Sylvie Ingels stond tussen de twee plaatsen van de ontploffingen op de luchthaven van Zaventem. Hoewel ze het gevoel had dat ze niet gewond was, is ze sindsdien toch psychologisch gekraakt. De psychologische bijstand werd tot een minimum beperkt. Er kon haar geen longitudinale follow-up worden aangeboden. Ze ontwikkelde vervolgens problemen aan nek, hoofd en ogen en had geen recht op terugbetaling.

Het wetsontwerp is niet geschikt voor haar situatie. Hoewel ze een rechtstreeks slachtoffer is, zal ze de invaliditeitsgraad van 10 % niet bereiken en dus geen aanspraak kunnen maken op een herstelpensioen. De spreekster zal enkel recht hebben op de terugbetaling van een deel van haar medische kosten. Ze zal gratis gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer, maar weigert dat haar kinderen er gebruik van maken.

Mevrouw Sabine Borgignons bevond zich ook in het metrostel waarin de ontploffing plaatsvond. Haar twee trommelvliezen werden geperforeerd, ze had op meerdere plaatsen open wonden en brandwonden.

De terugbetaling van haar verzekeraar en van de Commissie voor Financiële Hulp aan Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan de Occasionele Redders werd beperkt omdat de spreekster halftijds in dienst was, hoewel ze binnenkort voltijds in dienst zou

et d'adaptations de facteurs de la vie quotidienne. Ni les assurances, ni les associations d'aide aux personnes malvoyantes n'interviennent dans ces postes.

L'intervenante attire également l'attention sur les points suivants:

1° Le projet de loi se fonde sur les barèmes INAMI. Or, dans son cas, trois quarts au moins des soins sont effectués par des médecins non-conventionnés: soins spécialisés et ostéopathie.

2° Le caractère résiduaire de la pension de dédommagement aura pour conséquence qu'elle ne pourra en bénéficier, plusieurs assurances ayant vocation à intervenir, à des hauteurs modestes;

3° La fluctuation de l'indice des prix à la consommation doit être modalisée, en ce sens qu'un indice négatif ne saurait être pris en considération;

4° Certes elle dispose d'une assurance responsabilité civile prenant en charge les frais d'une assistance juridique, mais l'intervention est plafonnée et le projet de loi ne prévoit pas d'intervention dans ce poste.

Mme Sylvie Ingels se trouvait entre les deux explosions à l'Aéroport de Zaventem. Si elle a eu le sentiment de n'être pas blessée, elle n'en est pas moins depuis lors psychologiquement détruite. L'assistance psychologique fut réduite au minimum. Aucun suivi longitudinal n'a pu lui être proposé. Par la suite, elle a développé des problèmes aux cervicales, à la tête et aux yeux, sans aucun remboursement.

Le projet de loi ne convient pas à sa situation. Même si elle est une victime directe, elle n'atteindra pas les 10 % d'invalidité et ne pourra donc pas bénéficier d'une pension de dédommagement. L'intervenante n'aura droit qu'au remboursement d'une partie de ses frais médicaux. Elle pourra certes prendre gratuitement les transports en commun, mais alors qu'elle refuse que ses enfants les prennent.

Mme Sabine Borgignons se trouvait elle aussi dans la rame de métro où l'explosion a eu lieu. Elle a eu les deux tympanes perforés, a été ouverte et brûlée en plusieurs endroits.

L'intervention de son assureur et de la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels ont été limitées en raison du fait que l'intervenante avait été engagée à mi-temps, même si elle allait bientôt être engagée

worden genomen. Ze kreeg wel hulp van het OCMW, maar zal een deel van die hulp binnenkort moeten terugbetalen omdat ze zal afhangen van de sector van personen met een beperking.

Ook de spreekster bekritiseert het feit dat het wetsontwerp niet voorziet in de terugbetaling van haar medische kosten buiten nomenclatuur en van de ereloonsupplementen. Ook zij twijfelt eraan dat ze de invaliditeitsgraad van 10 % zal bereiken. Het herstellpensioen houdt in ieder geval geen rekening met het volledige inkomensverlies.

De heer Hussein Esmael Fazal kan uit de lezing van het wetsontwerp niet afleiden of het statuut van nationale solidariteit ook zal gelden voor de onrechtstreekse slachtoffers. Het wetsontwerp houdt geen rekening met de morele schade, noch met de begrafeniskosten die volledig voor zijn rekening waren.

Mevrouw Loubna Selassi is de echtgenote van een slachtoffer van de aanslagen in Zaventem, dat een been verloren heeft. Hoewel er plaats vrij was in de Brusselse ziekenhuizen, werd haar echtgenoot naar een ziekenhuis in Antwerpen gestuurd. Hij sprak echter geen Nederlands en werd een tijd lang beschouwd als een van de terroristen.

De aanslagen vonden plaats toen haar echtgenoot op zijn werkplaats was. Bijgevolg betaalt de wettelijke verzekering van de luchthaven de gezondheidskosten terug. De prothese die hij draagt, is een voorlopige prothese. Hij zou de definitieve prothese binnen enkele maanden moeten dragen. Wie zal een prothese vergoeden die aan een schijnbaar normaal leven is aangepast?

Haar echtgenoot zal moeilijk een nieuwe baan vinden. Hij zal de drempel van 10 % invaliditeit waarschijnlijk halen, maar zijn herstellpensioen zal zijn schade niet volledig vergoeden. Slechts een deel van zijn medische kosten zullen worden vergoed. Er is niet voorzien in een aanpassing van de woning aan zijn handicap.

4. Alternatief stelsel

Meester Antoine Chomé stelt voor om het geplande stelsel door een alternatief stelsel te vervangen. Dit stelsel zou worden overgenomen van het (gewezen) Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds, dat een schadeloosstelling uitkeert bij verkeersongevallen met onbekende of niet-verzekerde daders. Dit Fonds vergoedt jaarlijks 10 tot 13 000 slachtoffers van ongevallen. De samenstelling van het Fonds biedt voldoende ruimte voor de verzekeraars zelf.

à temps plein. Si elle a bénéficié d'une aide du CPAS, elle va devoir cependant bientôt devoir rembourser une partie de cette aide dès lors qu'elle relèvera du secteur des personnes handicapées.

L'oratrice critique elle aussi que le projet de loi ne prévoit pas le remboursement de mes frais médicaux hors nomenclature, ainsi que les suppléments d'honoraires. Elle doute elle aussi qu'elle puisse atteindre le seuil des 10 % d'invalidité. De toute manière, la pension ne prend pas en compte la totalité de la perte de revenu.

M. Hussein Esmael Fazal ignore, à la lecture du projet de loi, si le statut de solidarité concernera aussi les victimes indirectes. Le projet de loi ne prévoit pas de prise en compte du dommage moral, ni des frais funéraires qui ont entièrement été à sa charge.

Mme Loubna Selassi est l'épouse d'une victime des attentats à Zaventem, où ce dernier a perdu une jambe. Alors que des places en hôpitaux bruxellois étaient disponibles, son époux fut envoyé dans un hôpital à Anvers. Or, il ne parlait pas la langue néerlandaise et fut pris, un temps, pour l'un des terroristes.

Les attentats sont survenus alors que son époux était sur son lieu de travail. C'est donc l'assurance-loi, celle de l'aéroport, qui rembourse les frais de santé. La prothèse qu'il porte n'est que provisoire. Il devrait porter sa prothèse définitive dans quelques mois. Qui prendra en charge une prothèse adaptée à un semblant de vie normale?

Son époux éprouvera des difficultés pour retrouver un emploi. Il atteindra probablement le seuil de 10 % d'invalidité, mais sa pension de dédommagement ne couvrira pas l'intégralité de son dommage. Seule une partie de ses frais médicaux seront pris en charge. Rien n'est prévu pour adapter l'habitation à son infirmité.

4. Système alternatif

Me Antoine Chomé propose de remplacer le régime projeté par un système alternatif. Ce système serait calqué sur l'(ancien) Fonds Commun de Garantie Automobile, qui intervient pour tout accident de la circulation où l'auteur est inconnu ou non assuré. Ce Fonds intervient chaque année au profit de 10 à 13 000 victimes d'accidents. Sa composition laisse une large place aux assureurs eux-mêmes.

Het risico van terroristische aanslagen zoals die van 22 maart 2016 is dat de verzekeraars hun verzekeringspremies morgen verhogen en zoveel mogelijk uitsluitingsbedingen in verband met terrorisme in de verzekeringscontracten zullen opnemen. De verzekeraars zijn immers verplicht om hoge sommen uit te geven en niet alle verzekeringsmaatschappijen zouden in staat zijn om dergelijke uitgaven te doen. De onderlinge risicoverdeling lost dit struikelblok op.

Het alternatief stelsel moet het principe bevatten van een volledige vergoeding van de schade in plaats van een forfaitair herstelpensioen. De Belgische wetgever moet zich hiertoe laten leiden door de Franse wetgever. Een dergelijk stelsel is in het voordeel van de slachtoffers en van de verzekeraars. De vereniging Life4Brussels kan geen genoegen nemen met het gebruik van een budgetlijn en instellingen die voortvloeien uit de Tweede Wereldoorlog en die onwerkzaam zijn voor slachtoffers van aanslagen.

B. Inleidende uiteenzetting van de vereniging V-Europe

De delegatie van de vereniging V-Europe bestaat uit: de heer Philippe Van Steenkiste, voorzitter; Meesters Nicolas Estienne en Guillaume Lys, advocaten; mevrouw An Verelst, lid; de heer Thomas Savary, onrechtstreeks slachtoffer.

Die laatste verwijst naar zijn getuigenis voor de parlementaire onderzoekscommissie "Terroristische aanslagen" en verklaart in te stemmen met de aanbevelingen van het tweede tussentijds en voorlopig verslag over het onderdeel "Hulpverlening" (DOC 54 1752/007).

1. Het wetsontwerp

Meester Nicolas Estienne benadrukt de nood aan een eenvoudige en ambitieuze wettekst die beantwoordt aan de verwachtingen van de slachtoffers. Zij hebben behoefte aan een enige vergoedingsprocedure op het niveau van hun lijden. Het geplande stelsel moet doeltreffend en uniform zijn.

Het herstelpensioen waarin het wetsontwerp voorziet, beantwoordt niet aan die criteria. Ze stemt niet overeen met een schadeloosstelling van de schade. Zo voorziet het wetsontwerp bijvoorbeeld niet in de bijstand van een derde persoon. Voorts zal slechts een heel beperkt aantal personen aanspraak kunnen maken op het herstelpensioen, onder andere omdat het subsidiair is. Het wetsontwerp mist zijn doel bijgevolg.

Le risque d'attentats terroristes tels que ceux du 22 mars 2016 consiste à voir les assureurs augmenter demain les primes d'assurance et d'inscrire autant que possible dans les contrats d'assurance des clauses d'exclusion liées au terrorisme. Les assureurs sont en effet contraints de débours des sommes importantes, et toutes les compagnies d'assurance ne seraient pas en mesure de faire face à de telles dépenses. La mutualisation du risque pallie cet écueil.

Le système alternatif doit contenir le principe d'une réparation complète du dommage, au lieu d'une pension de dédommagement forfaitaire. Le législateur belge devrait à cet effet se laisser inspirer par le législateur français. Un tel système est à l'avantage des victimes et des assureurs. L'association Life4Brussels ne peut pas se satisfaire de l'utilisation d'une ligne budgétaire et d'institutions héritées de la Deuxième Guerre Mondiale, inopérantes dans le cas des victimes d'attentats.

B. Exposé introductif de l'association V-Europe

La délégation de l'association V-Europe se composait comme suit: M. Philippe Van Steenkiste, président; MM^{es} Nicolas Estienne et Guillaume Lys, avocats; Mme An Verelst, membre; M. Thomas Savary, victime indirecte.

Ce dernier a renvoyé au témoignage devant la commission d'enquête parlementaire "Attentats terroristes" et a déclaré souscrire aux recommandations formulées aux termes du deuxième rapport intermédiaire et provisoire sur le volet "Assistance et secours" (DOC 54 1752/007).

1. Sur le projet de loi

Me Nicolas Estienne souligne la nécessité d'un texte de loi simple et ambitieux, de nature à répondre aux attentes des victimes. Celles-ci ont besoin d'une voie unique d'indemnisation, qui soit à la hauteur des souffrances qu'elles ont endurées. Le système projeté doit être efficace et uniforme.

La pension de dédommagement envisagée par le projet de loi ne répond pas à ces critères. Elle ne s'identifie pas à une indemnisation du dommage. Par exemple, l'assistance d'une tierce personne ne serait pas visée par le projet de loi. En outre, la pension de dédommagement ne bénéficiera qu'à un nombre très limité de personnes, entre autres en raison de son caractère subsidiaire. Le projet de loi manque donc sa cible.

Enkel een Fonds voor de vergoeding van slachtoffers van aanslagen, naar Frans model, zou voldoen. Een dergelijk fonds werd trouwens al opgericht voor slachtoffers van technologische ongevallen. Het gewezen Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds werd bij wet van 13 november 2011 betreffende de vergoeding van de lichamelijke en morele schade ingevolge een technologisch ongeval, omgevormd tot het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds. De wetgever liet zich door dezelfde inspiratie leiden bij de redactie van de wet van 31 maart 2010 betreffende de vergoeding van schade als gevolg van gezondheidszorg, dat voorziet in de oprichting van het Fonds voor de Medische Ongevallen.

Voor de financiering zou de Belgische wetgever het voorbeeld van zijn Franse ambtgenoot kunnen volgen en een belasting van een beperkt bedrag voor alle verzekeringcontracten kunnen opleggen.

De verwijzing van bepaalde slachtoffers naar de Commissie voor Financiële Hulp aan Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan de Occasionele Redders kan niet worden toegelaten. De wetgever heeft het bedrag van de maximale vergoeding onlangs inderdaad verhoogd, maar een som van 125 000 euro volstaat niet in een aantal gevallen, rekening houdend met de fysieke en psychologische gevolgen van een aanslag. De wetgever zou zich enkel mogen laten leiden door het principe van de integrale vergoeding van de geleden schade.

Het wetsontwerp laat veel ruimte voor de Gerechtelijk-Geneeskundige dienst. Volgens de spreker werkt die dienst niet correct. De kwaliteit van de expertiseverslagen van de dienst laat te wensen over. Gelet op de beperkte sommen die ze ontvangen, kan de schrijvers van die verslagen niets worden verweten.

Ook de procedure bij beroep tegen een beslissing is vatbaar voor kritiek. De Raad van State is geen rechtscollege van de rechterlijke orde en behandelt geen contentieux van volle rechtsmacht. Er moet integendeel een beroep worden georganiseerd bij een rechter die een expert kan aanduiden om de lichamelijke schade te beoordelen.

De spreker betwist tot slot het belang niet van een symbolische erkenning van de slachtoffers, zoals een statuut van nationale solidariteit veronderstelt. De slachtoffers juichen zo'n erkenning toe.

Meester Guillaume Lys erkent ook dat het wetsontwerp een eerste positieve stap in de goede richting kan zijn. Hij erkent dat het wetsontwerp de verdienste heeft om de eerste steen te hebben gelegd voor een

Seul un Fonds d'indemnisation des victimes d'attentats, sur le modèle français, répondrait aux enjeux. Un tel fonds a d'ailleurs déjà été constitué pour les victimes d'accidents technologiques. C'est ainsi que l'ancien Fonds Commun de Garantie Automobile est devenu, par la loi du 13 novembre 2011 relative à l'indemnisation des dommages corporels et moraux découlant d'un accident technologique, le Fonds Commun de Garantie Belge. Une même inspiration a guidé le législateur dans la rédaction de la loi du 31 mars 2010 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé, avec l'institution du Fonds des Accidents Médicaux.

Sur le financement, le législateur belge pourrait utilement s'inspirer de son homologue français et imposer une taxe d'un montant limité l'ensemble des contrats d'assurance.

Le renvoi de certaines victimes vers la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, ne saurait non plus être admis. Certes, le législateur a récemment rehaussé le montant de l'intervention maximale, mais une somme de 125 000 euros reste insuffisante dans un certain nombre de cas, compte tenu des conséquences physiques et psychologiques d'un attentat. Seul le principe de la réparation intégrale du dommage subi devrait guider le législateur.

Le projet de loi laisse une large place à l'Office médico-légal. Celui-ci ne fonctionne pas de manière correcte, selon l'intervenant. Ainsi, les rapports d'expertises produits en son sein sont de qualité décevante. Leurs auteurs ne sauraient en être blâmés, au vu des sommes dérisoires qui leurs sont allouées.

La procédure en cas de recours contre une décision est également critiquable. Le Conseil d'État n'est pas une juridiction de l'ordre judiciaire et ne traite pas d'un contentieux de pleine juridiction. Il faut au contraire organiser un recours devant un juge pouvant désigner un expert en vue d'évaluer le dommage corporel.

Enfin, l'intervenant ne conteste pas l'intérêt d'une reconnaissance symbolique des victimes, comme l'octroi d'un statut de solidarité nationale le laisse penser. Une telle reconnaissance est bien accueillie par les victimes.

Me Guillaume Lys reconnaît aussi que le projet de loi pourrait constituer un premier pas positif dans la bonne direction. Il reconnaît au projet de loi l'intérêt d'avoir posé le premier jalon d'un statut de victime, ce qui est

slachtofferstatuut, wat voor het slachtoffer een belangrijk gegeven in zijn herstel is. Deze hoorzittingen dragen bij tot eenzelfde doelstelling.

Een wetsontwerp dat zich beroept op de sociale zekerheid moet de begunstigden evenwel reële en niet louter symbolische steun verlenen. Een schadestelsel volgens de regels van de burgerlijke aansprakelijkheid, naar voorbeeld van het Franse stelsel, is een noodzaak.

Indien de wetgever de door dit wetsontwerp uitgestippelde weg blijft volgen, zal een tweede wetsontwerp onvermijdelijk zijn. Dit tweede wetsontwerp zal een Garantiefonds moeten instellen. Het herstelpensioen zal niet volstaan om het lijden van de slachtoffers te compenseren en het bij hen overheersende gevoel dat ze in de steek gelaten zijn, te bestrijden.

2. Europese aspecten

Mevrouw An Verelst stipt aan dat bepaalde onderdelen van het wetsontwerp moeten evolueren om werkelijk te beantwoorden aan de behoeften van de slachtoffers. De spreekster behoort tot de organisatie "Victims support Europe", een Europees netwerk voor slachtofferhulp dat ernaar streeft de Europese wetgeving beter af te stemmen op de behoeften van slachtoffers van meer bepaald aanslagen.

Het wetsontwerp dreigt op een zeker aantal punten in te druisen tegen de Europese wetgeving. Volgens de Europese wetgeving moeten alle slachtoffers dezelfde rechten hebben binnen de Europese Unie, ongeacht hun nationaliteit of hun statuut.

Meer bepaald de rechten op vergoeding moeten gelijk zijn voor iedereen. Men mag dus geen onderscheid maken volgens nationaliteit of woonplaats en het feit dat het herstelpensioen afhangt van de sociale zekerheid, telt hiervoor niet mee. De Belgische Staat stelt zich bloot aan gerechtelijke procedures op dit stuk.

De Europese wetgeving is heel duidelijk: alle slachtoffers moeten een correcte en aangepaste vorm van compensatie krijgen. Vanuit het standpunt van het slachtoffer geldt dat ook voor de niet-Europese burgers. Hun uitsluiting staat niet in verhouding tot het risico dat de Belgische Staat loopt. Het subsidiariteitsprincipe kan niet enkel voor de Belgen, maar ook voor de buitenlandse en meer bepaald niet-Europese burgers worden gecontroleerd.

België moet de Europese richtlijnen ter zake derhalve toepassen. Het zijn middelen die in dit wetsontwerp zouden moeten worden gebruikt, meer bepaald de

pour la victime un élément important de reconstruction. Les présentes auditions concourent au même objectif.

Cependant, un projet de loi qui se revendique de la sécurité sociale doit apporter à ses bénéficiaires un soutien réel et non purement symbolique. Un système indemnitaire, calqué sur les règles de responsabilité civile, est indispensable, à l'image du régime français.

Si le législateur devait persister dans la voie tracée par le présent projet de loi, un deuxième projet de loi serait donc inévitable. Ce deuxième projet de loi devrait instituer un Fonds de garantie. La pension de dédommagement restera insuffisante pour répondre aux souffrances des victimes et pour lutter contre le sentiment d'abandon qui prédomine chez elles.

2. Aspects européens

Mme An Verelst indique que certains éléments du projet de loi doivent évoluer afin de répondre vraiment aux besoins des victimes. L'oratrice fait partie de l'organisation "Victims support Europe" qui est un réseau européen d'aide aux victimes et qui vise à rendre la législation européenne plus adaptée aux besoins des victimes, notamment d'attentats.

Le projet de loi risque d'aller à l'encontre de la législation européenne sur un certain nombre de points. Selon la législation européenne, toutes les victimes doivent avoir les mêmes droits au sein de l'Union européenne, peu importe leur nationalité ou leur statut.

Les droits à l'indemnisation notamment doivent être égaux pour tous. On ne peut donc pas faire de distinction selon la nationalité ou la résidence, et le fait que la pension de dédommagement relève de la sécurité sociale n'entre pas en ligne de compte à cet égard. L'État belge risque d'ailleurs d'être visé par des procédures judiciaires par rapport à cet élément.

La législation européenne est très claire: toutes les victimes doivent recevoir une forme de compensation juste et adaptée. Du point de vue de la victime, cela vaut aussi pour les citoyens non Européens. Leur exclusion n'est pas proportionnelle au risque encouru par l'État belge. Le principe de subsidiarité peut être vérifié non seulement pour les Belges, mais aussi pour les citoyens étrangers et notamment non Européens.

Les directives européennes en la matière doivent donc être appliquées par la Belgique. Ce sont des moyens qui devraient être utilisés dans ce projet de

definitie van terroristische aanslag of van slachtoffer. Het is dus niet nodig om alles opnieuw uit te vinden om dit wetsontwerp te verbeteren. Europa heeft een beleidsstrategie op dit stuk ingesteld. België moet zich hierdoor laten leiden en de strategie gebruiken.

Volgens de spreekster verdeelt het uitgangspunt van het wetsontwerp in plaats van inclusief te zijn. De slachtoffers mogen niet het gevoel hebben dat ze anders dan andere slachtoffers worden behandeld. Dit zou elk initiatief van de Staat om het samenwonen te bevorderen of elk antiradicalisatie- of contraterrorismebeleid tenietdoen.

Het is dus de verantwoordelijkheid van de Belgische Staat om het wetsontwerp te vereenvoudigen en rechtvaardiger te maken ten voordele van alle terroristeslachtoffers.

C. Betoog van de heer Paul Martens, emeritus voorzitter van het Grondwettelijk Hof en deskundige van de parlementaire onderzoekscommissie

Een eerste opmerking is dat een procedure die na de Tweede Wereldoorlog werd uitgewerkt ten behoeve van de oorlogsslachtoffers, eigenlijk niet als model kan dienen voor de tenlasteneming van de slachtoffers van terroristische aanslagen, temeer daar het een “bureaucratische” procedure betreft. Slachtoffers zouden bij de Raad van State een zaak aanhangig kunnen maken, maar de werking van de Raad is niet echt geschikt om aan hun verwachtingen te voldoen. Op zijn minst zouden de arbeidsrechtbanken bevoegd moeten worden gemaakt. Nog relevanter zou zijn om werk te maken van een alternatieve methode voor conflictoplossing (zoals bemiddeling of verzoening). Een pluridisciplinaire procedure, naar het voorbeeld van hetgeen is voortgevloeid uit de werkzaamheden van de bijzondere commissie¹ “Seksueel misbruik” en de opvolgingscommissie ervan², zou ook verstandig zijn.

In het tweede tussentijds en voorlopig verslag van de parlementaire onderzoekscommissie “Terroristische aanslagen” wordt aanbevolen te zorgen voor “één enkele expertise, die tegemoetkomt aan wat wordt gevraagd door alle instellingen die slachtoffers hulp of vergoedingen zouden kunnen bieden, en ten aanzien waarvan de expertise tegenstelbaar zou zijn; daarbij

¹ Zie met name het verslag van de bijzondere commissie betreffende de behandeling van seksueel misbruik en feiten van pedofilie binnen een gezagsrelatie, inzonderheid binnen de Kerk, DOC 53 0520/005, meer bepaald blz. 399 en vv.

² Zie met name het eindverslag van het Wetenschappelijk Comité van het Centrum voor Arbitrage inzake Seksueel Misbruik, DOC 54 0767/004.

loi, notamment les définitions d’attentat terroriste ou de victimes. Il ne faut donc pas tout réinventer pour améliorer ce projet de loi. L’Europe a mis en place une stratégie de politiques en la matière. La Belgique doit s’en inspirer et en faire usage.

Selon l’oratrice, le point de départ du projet de loi divise au lieu d’être inclusif. Les victimes ne doivent pas avoir le sentiment d’être traitées différemment d’autres victimes. Cela affaiblirait toute initiative prise par l’État en matière de vivre ensemble ou de politique d’anti radicalisation ou de contre-terrorisme.

Il est donc de la responsabilité de l’État belge de simplifier et rendre plus juste le projet de loi au profit de toutes les victimes du terrorisme.

C. Intervention de M. Paul Martens, président émérite de la Cour constitutionnelle et expert de la commission d’enquête parlementaire

Tout d’abord, une procédure qui avait été conçue à la suite de la Deuxième Guerre Mondiale pour les victimes de la guerre ne saurait constituer un modèle pour la prise en charge des victimes des attentats terroristes. Il en va d’autant plus ainsi que cette procédure est en l’espèce de nature bureaucratique. Les recours seraient portés devant le Conseil d’État, dont le fonctionnement ne répond guère aux attentes des victimes. À tout le moins, il conviendrait de rendre compétents les Tribunaux du travail. Il serait encore plus pertinent de favoriser une méthode alternative de résolution des conflits comme la médiation ou la conciliation. Une procédure multidisciplinaire, qui s’inspirerait des travaux de la commission spéciale¹ et de la commission de suivi² “Abus sexuels”, serait également judicieuse.

Le deuxième rapport intermédiaire et provisoire de la commission d’enquête parlementaire “Attentats terroristes” préconise “une expertise unique, répondant aux besoins de tous les organismes susceptibles d’apporter à la victime une aide ou une indemnité et auxquels elle serait opposable, en veillant à garantir l’indépendance et l’impartialité des experts” (DOC 54 1752/007, p. 24).

¹ Voyez notamment le rapport de la commission spéciale relative au traitement d’abus sexuels et de faits de pédophilie dans une relation d’autorité, en particulier au sein de l’Eglise, DOC 53 0520/005, spéc. p. 399 et s.

² Voyez notamment le rapport final du Comité scientifique du Centre d’arbitrage en matière d’abus sexuels, DOC 54 0767/004.

dient de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van de deskundigen te worden gewaarborgd” (DOC 54 1752/007, blz. 24). Aldus wordt voorkomen dat de expertises elkaar opvolgen, waarbij het slachtoffer telkens opnieuw geconfronteerd wordt met wat het heeft meegemaakt en met zijn angsten.

Wat voorts de definities betreft, bevat de in uitzicht gestelde wet te veel uitsluitingen en beperkingen. Een flexibeler systeem is onontbeerlijk; een behandeling geval per geval is onvermijdelijk. Een regeling die slachtoffers uitsluit wegens een al te strikte toepassing van de regels, is uit den boze. Ook hier kan nuttige inspiratie worden opgedaan uit de werkzaamheden van de bijzondere commissie “Seksueel misbruik” en de opvolgingscommissie ervan, waarbij de strikte regels werden “omzeild” door een zekere welwillendheid van de partijen, in het bijzonder wat de door de eisers te verstrekken bewijzen betreft.

De geplande uitsluiting van de vreemdelingen uit het toepassingsveld van het wetsontwerp en de hun opgelegde verplichting zich te wenden tot de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders, zijn problematisch als voor die slachtoffers geen gelijkwaardige regeling wordt uitgewerkt. Het risico dat België internationaal opnieuw een slecht imago krijgt, is reëel. De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft die uitsluiting weliswaar niet bekritiseerd omdat de overwogen regeling onder de sociale zekerheid zou ressorteren, maar het blijft de vraag of de keuze voor die regeling op zich niet discriminerend is. Het risico dat ter zake wordt aangeklopt bij een Belgisch of internationaal grondwettelijk rechtcollege is niet onbestaande, en deze procedures zijn stuk voor stuk te voorkomen trauma's voor de slachtoffers.

Algemeen zouden verschillen in behandeling op basis van niet-medische criteria zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Een onderscheid maken tussen vreemdelingen naargelang ze uit een EU-lidstaat komen of niet, is onaanvaardbaar. Al evenmin aanvaardbaar is dat de regeling inzake successierechten verschilt naargelang de erfenis na het overlijden van een slachtoffer van een aanslag openvalt in Vlaanderen, in Wallonië dan wel in Brussel. Wat dit laatste aspect betreft, zijn de overleginstrumenten voorhanden; ze moeten worden aangewend.

Voorts bevestigen deze hoorzittingen de centrale rol van de verenigingen, als bindmiddel tussen mensen. Het tweede tussentijds en voorlopig verslag van de parlementaire onderzoekscommissie “Terroristische aanslagen” erkent het belang van de rol van de verenigingen

Ceci permet d'éviter une multitude d'expertises, qui sont de nature à confronter la victime à son vécu et ses peurs.

Ensuite, concernant les définitions, la loi en projet comprend un trop grand nombre d'exclusions et de limitations. Un système plus souple est indispensable et un traitement au cas par cas est inévitable. Il faut éviter un régime qui exclurait des victimes pour des raisons de rigueur excessive. Ici aussi, une bonne inspiration pourrait venir des travaux de la commission spéciale et de la commission de suivi “Abus sexuels”, où les rigueurs ont été contournées par une certaine bienveillance des parties, spécialement quant aux preuves exigées des demandeurs.

En outre, l'exclusion projetée des étrangers du champ d'application du projet de loi, et la contrainte qui leur est imposée de s'adresser à la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, est problématique si un régime équivalent n'est pas organisé en ce qui concerne ces victimes. Le risque de voir la Belgique dépeinte à nouveau sous un jour négatif dans l'opinion internationale est réel. Certes la section de législation du Conseil d'Etat n'a-t-elle pas critiqué cette exclusion en raison du caractère de sécurité sociale du régime envisagé, mais la question reste toutefois de savoir si le choix même de ce régime n'est pas discriminatoire. Le risque d'un recours devant les juridictions constitutionnelle belge ou internationales n'est pas inexistant, et ces procédures sont autant de traumatismes supplémentaires évitables pour les victimes.

De manière plus générale, les différences de traitement entre victimes, sur des critères qui ne sont pas de nature médicale, devraient être évitées autant que possible. Distinguer entre les étrangers selon qu'ils sont ressortissants d'un État membre de l'Union européenne ou non n'est guère acceptable; il ne l'est guère plus que le régime des droits de succession qui diffère selon que la succession consécutive au décès d'une victime d'un attentat s'ouvre en Wallonie, en Flandre ou à Bruxelles. Sur ce dernier point, les instruments de concertation existent et doivent être utilisés.

D'autre part, les présentes auditions confirment le rôle primordial des associations, en tant que liant humain. Le deuxième rapport intermédiaire et provisoire de la commission d'enquête parlementaire “Attentats terroristes” reconnaît l'importance du rôle des associations

en bevat de aanbeveling dat ze gefinancierd worden. Ze werken momenteel door toedoen van vrijwilligers, terwijl de vraagstukken die ze behandelen heel divers zijn: juridische aspecten, medische aspecten enzovoort.

In het tweede tussentijds en voorlopig verslag van de parlementaire onderzoekscommissie "Terroristische aanslagen" wordt bovendien de noodzaak van een "enig loket" benadrukt. Iedereen erkent dat de vertegenwoordigers van de Commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders mooi werk leveren. Het is noodzakelijk te zorgen voor een institutionalisering van dat enig loket, waar de slachtoffers terecht zullen kunnen bij een "referentiepersoon" die hen kan begeleiden in alle procedures die ze moeten volgen en die hen kan helpen bij de stappen die ze moeten ondernemen bij de ziekenhuizen, de scholen en diverse administraties.

Vanuit een toekomstvisie lijkt het tot slot relevant te kiezen voor een regeling naar het Franse model en een schadevergoedingsfonds in te stellen. Dat model had de Belgische wetgever al geïnspireerd, toen hij de wet van 13 november 2011 betreffende de vergoeding van de lichamelijke en morele schade ingevolge een technologisch ongeval aannam. Er moet worden overgegaan van een residuair naar een subrogatoir systeem, waarbij de Staat eerst vergoedingen uitkeert en vervolgens de eventuele schuldenaars aanspreekt. Het wetsontwerp zou idealiter dit schema maximaal moeten benaderen.

D. Betoog van de heer Alexis Deswaef, voorzitter van de Ligue des droits de l'homme

De heer Alexis Deswaef, voorzitter van de Ligue des droits de l'homme, verduidelijkt dat zijn organisatie aanwezig wou zijn omdat zij wil deelnemen aan het democratisch debat in het Parlement, en ook omdat zij de samenwerking tussen de parlementsleden en de slachtoffers buitengewoon belangrijk acht. De getuigenissen van de slachtoffers zijn onthutsend en moeten ertoe aanzetten te werken aan het inlossen van de verwachtingen. Het werk van de verenigingen doet bovendien expertise ontstaan ten bate van de samenleving. De kloof tussen het wetsontwerp en de werkelijkheid roept veel vragen op. Het wetsontwerp moet grondig worden bijgestuurd, teneinde in te spelen op de verwachtingen en de behoeften van de slachtoffers, en om wetgeving uit te werken die een voorbeeld kan zijn voor het buitenland.

et recommande qu'elles soient financées. Actuellement, elles fonctionnent sur la base du volontariat et du bénévolat, alors que les problématiques qu'elles traitent sont multifformes, juridiques, médicales, etc.

Le deuxième rapport intermédiaire et provisoire de la commission d'enquête parlementaire "Attentats terroristes" a souligné par ailleurs la nécessité de perpétuer et de renfoncer le guichet unique existant. Tout le monde reconnaît la qualité de l'intervention des représentants de la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels. Il est nécessaire d'institutionnaliser ce guichet unique où les victimes pourront s'adresser à une "personne de référence", apte à les guider dans toutes les procédures qu'elles doivent engager et à les aider dans les démarches qu'elles doivent faire dans les hôpitaux, les écoles et auprès de diverses administrations.

Enfin, il apparaît pertinent d'envisager, pour l'avenir, un régime inspiré du modèle français et d'instituer un fonds d'indemnisation. C'est le modèle qui avait inspiré le législateur belge dans la loi du 13 novembre 2011 relative aux dommages causés par des accidents technologiques. D'un système résiduaire, il faudrait évoluer vers un système subrogatoire, où l'État intervient d'abord, puis se retourne contre les débiteurs éventuels. Le projet de loi idéal devrait ressembler autant que possible à ce schéma.

D. Intervention de M. Alexis Deswaef, président de la Ligue des Droits de l'Homme

M. Alexis Deswaef, président de la Ligue des droits de l'Homme, précise que la Ligue a tenu à être présente car elle souhaite participer au débat démocratique du parlement et est d'avis que le partenariat entre les parlementaires et les victimes est primordial. Les témoignages des victimes est bouleversant et doit motiver à travailler pour répondre aux attentes. En outre, le travail fait par les associations est un travail d'expertise fait au bénéfice de la société. Le décalage entre le projet de loi et la réalité est assez interpellant. Il faut revoir le projet de loi de manière fondamentale pour répondre aux attentes et aux besoins des victimes et arriver à une législation qui pourra aussi servir d'exemple à l'étranger.

III. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) looft het werk van de verenigingen en de moed van de slachtoffers die hebben getuigd.

Volgens haar moet het wetsontwerp grondig worden bijgewerkt. Een algemene benadering waarbij in de eerste plaats de verzekeringen worden aangesproken en de overheid pas nadien, in tweede orde optreedt, beantwoordt niet aan de behoeften van de slachtoffers. Er moet worden gezorgd voor onmiddellijke en systematische hulp, die rekening houdt met de diverse bestaande situaties. Het denkspoor van een waarborgfonds moet worden overwogen.

Ingevolge de fysieke en psychologische trauma's mag men niet uit het oog verliezen dat de maatregelen ook op langere termijn moeten gelden. De spreekster is geen voorstandster van twee afzonderlijke wetsontwerpen, want zij vreest dat een tweede ontwerp dat zou focussen op vergoedingen er niet snel zal komen. Zij roept de commissie op om in samenwerking met de slachtofferverenigingen een wetsontwerp uit te werken dat niet louter symbolisch is, maar ook beantwoordt aan de diverse situaties van de slachtoffers.

De heer André Frédéric (PS) stelt vast dat de Staat de plicht heeft oplossingen aan te dragen voor bepaalde situaties, maar hierbij tekortschiet.

Hij voegt eraan toe dat de onderzoekscommissie de meeste van de thans geformuleerde verzoeken heeft opgenomen in de aanbevelingen van het tussentijds verslag. Het komt er nu op aan ter zake vooruitgang te boeken. Een fonds voor rechtstreekse vergoeding, met een "enig loket", moet het doel zijn. De spreker vraagt dat in een brief aan de regering wordt gevraagd dat de aangekondigde amendementen op dit wetsontwerp eindelijk worden ingediend. Dit wordt dringend.

Mevrouw Carina Van Cauter (Open Vld) beklemtoont hoezeer het lot van de slachtoffers doorslaggevend is geweest voor het door de onderzoekscommissie geleverde werk; de onderzoekscommissie heeft in haar tussentijds verslag overigens een aantal aanbevelingen overgenomen. Het wetsontwerp is slechts een deel van het bestaande wettenarsenaal. Het is belangrijk dat dit grote geheel voor alle slachtoffers bevattelijk wordt. De door de heer Martens voorgestelde bemiddeling kan een interessant denkspoor zijn, maar zo nodig moet ook een rechter een eventueel geschil kunnen beslechten. De procedures dienen in elk geval te worden vereenvoudigd. Men mag voorts het vraagstuk van de buitenlandse

III. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Catherine Fonck (cdH) salue le courage des victimes qui ont témoigné et le travail réalisé par les associations.

A son sens, le projet de loi doit être revu fondamentalement. En effet, l'approche générale qui consiste en une intervention résiduaire et renvoie avant tout aux assurances ne permet pas de répondre aux besoins des victimes. Il faut mettre en place une aide immédiate et systématique, qui prend en compte la diversité des réalités. La piste du fonds de garantie doit être envisagée.

Compte tenu des traumatismes physiques et psychologiques, la durée des interventions dans le temps doit être prise en considération. L'oratrice n'est pas favorable à la rédaction de deux projets distincts, car elle craint qu'un second projet qui se concentrerait sur l'indemnisation ne tarde à voir le jour. L'oratrice fait un appel pour que la commission travaille ensemble avec les associations de victimes afin d'arriver à un projet de loi qui ne soit pas que symbolique, mais qui réponde aux différentes réalités des victimes.

M. André Frédéric (PS) constate les manquements de l'État dans certains types de situations auxquels l'État a le devoir d'apporter des solutions.

Il ajoute que la plupart des demandes faites aujourd'hui se retrouvent dans les recommandations du rapport intermédiaire de la commission d'enquête. Il faut avancer à cet égard. Le fonds d'indemnisation direct avec un accès unique doit être l'objectif. L'orateur demande qu'un courrier soit adressé au gouvernement pour demander que les amendements annoncés à ce projet soient enfin déposés. Cela devient urgent.

Mme Carina Van Cauter (Open Vld) souligne à quel point le sort des victimes est essentiel dans le travail réalisé notamment par la commission d'enquête qui a repris un certain nombre de recommandations dans son rapport intermédiaire. Le projet de loi n'est qu'une pièce dans le puzzle des législations existantes. Il est important d'en faire un ensemble lisible pour toutes les victimes. La médiation proposée par M. Martens peut être une piste intéressante, cependant, il faut aussi qu'un juge puisse trancher le conflit éventuel le cas échéant. Il faut en tout cas simplifier les procédures, et la problématique des victimes étrangères doit être prise en considération. La situation idéale serait celle

slachtoffers niet over het hoofd zien. De ideale situatie zou een “enig loket” zijn, ook al vraagt het nog veel werk om dat te realiseren.

De spreekster vermeldt dat sommige slachtoffers de contactgegevens van de Commissie voor hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden niet lijken te vinden. Via die instantie kan men dringende financiële hulp krijgen. Die Commissie is makkelijk te bereiken via het telefoonnummer van het in bepaalde situaties zeer nuttige “enig loket”: 0471 12 31 24.

Mevrouw Van Cauter vraagt vervolgens naar de ervaring van de slachtoffers met de verzekeringsmaatschappijen. Kennelijk zouden de slachtoffers gedekt zijn door een verzekering van de vervoersmaatschappij. Welke schade wordt daardoor gedekt? *Quid* met de betaling van voorschotten?

De heer Damien Thiéry (MR) beklemtoont dat schade, in het bijzonder psychologische schade, soms pas maanden of jaren na de gebeurtenis duidelijk wordt. In zijn huidige versie voldoet het wetsontwerp niet. De doelstellingen van de slachtoffers en de onderzoekscommissie botsen op bepaalde juridische hinderpalen. Als gevolg van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie worden amendementen voorbereid. Er is werkelijk diepgaand werk nodig om te kunnen beantwoorden aan de verwachtingen van de slachtoffers. Meerderheid én oppositie willen deze taak tot een goed einde brengen.

Volgens de spreker is de Staat niet tekortgeschoten, maar die had wel veel beter kunnen handelen. Het gaat immers om een uitzonderlijke situatie. Door de opgestarte initiatieven konden een aantal vragen worden beantwoord, ook al volstond dit niet.

Eén enkel kanaal voor vergoedingen is een fundamenteel element, maar moet nu, in de huidige context, in het wetsontwerp worden opgenomen, met het risico de inwerkingtreding ervan te vertragen? Ook de deelstaten zijn ten dele bevoegd voor dit “enig kanaal” en psychosociale begeleiding; dat maakt de zaken complexer en verhindert dat alles wordt opgelost met één wetsontwerp. Soms is het beter stap voor stap vooruit te gaan. In elk geval is de vereenvoudiging van de procedure van fundamenteel belang; men moet hier dus aandacht aan schenken.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen) vraagt zich af hoe het best moet worden gehandeld om een regeling met een waarborgfonds uit te werken. Moet dit wetsontwerp worden vervangen, of moet een en ander in twee fasen vorm krijgen? Welke maatregelen in het

du guichet unique, même s’il faudra encore travailler pour y arriver.

L’oratrice indique que certaines victimes semblent ne pas trouver les coordonnées de la commission d’aide aux victimes d’actes intentionnels de violence. Celle-ci permet d’obtenir une aide financière urgente via un guichet unique facilement joignable (0471 12 31 24) qui peut être très utile dans certaines situations.

L’oratrice demande ensuite quelle expérience les victimes ont avec les compagnies d’assurance. Il semblerait que les victimes soient couvertes par une assurance prise par le transporteur. Quels sont les dommages couverts? Qu’en est-il du paiement de provisions?

M. Damien Thiéry (MR) souligne le fait que les dégâts, notamment psychologiques, apparaissent parfois très tardivement, des mois ou des années après. Le projet ne convient pas dans sa version actuelle. Certains blocages juridiques empêchent d’arriver aux objectifs des victimes et de la commission d’enquête. Des amendements sont en préparation suite aux recommandations de la commission d’enquête. Il y a un véritable travail en profondeur qui doit être effectué pour pouvoir répondre aux attentes des victimes. Il est de la volonté de tout le monde – majorité et opposition – d’aboutir.

L’orateur considère que l’État n’a pas failli, mais qu’il aurait pu beaucoup mieux faire. Il s’agit en effet d’une situation exceptionnelle. Les initiatives mises en place n’étaient certes pas suffisantes mais elles ont permis de répondre à un certain nombre de questions.

La voie unique d’indemnisation est un élément fondamental, mais faut-il l’intégrer maintenant dans le projet de loi au risque de retarder son entrée en vigueur, en particulier dans le contexte actuel? Dans le cadre de cette voie unique et de l’accompagnement psychosocial, il y a une intervention des entités fédérées. Cela complique les choses et nous empêche de tout faire au sein d’un seul projet de loi. Il vaut mieux parfois avancer pas à pas. En tout état de cause, la simplification procédurière est fondamentale et il faut donc y être attentif.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen) se demande comment faire au mieux pour arriver à un système de fonds de garantie. Faut-il remplacer le projet de loi actuel ou faut-il mettre cela en place en deux temps? Concrètement, quelles seront les mesures dans le cadre

kader van dit wetsontwerp zullen concreet toepasselijk zijn op de slachtoffers van 22 maart 2016?

Voorts rijst de vraag of de erkenning van het statuut van slachtoffer van terroristische daden belangrijk is, onafhankelijk van het gehele herstel- en vergoedingsstelsel. Zo ja, is het dan niet moeilijk beide te koppelen? Is het ter wille van de doeltreffendheid niet verkieslijk de erkenning van een statuut en het herstel te scheiden?

B. Antwoorden

De heer Antoine Chomé bevestigt dat ook op de langere termijn moet worden gewerkt. Niettemin vreest hij dat indien het wetsontwerp ongewijzigd wordt aangenomen, dit dossier pas over vele jaren opnieuw zal worden behandeld.

Er dient te worden nagedacht over hoe de regeling zal worden gefinancierd; de Belgische Staat beschikt wellicht niet over de middelen om het hele schadebedrag te dekken, maar er moet wel een alternatieve financieringsbron zijn. Volgens de spreker zouden de verzekeraars aan de onderhandelingstafel moeten aanschuiven. Hij pleit voor een “mutualisering” van het verzekeraarsrisico.

Voorts geeft de spreker aan dat indien de erkenning van het slachtofferstatuut via een parallelle wet gebeurt, het dan een symbolisch element zal zijn, met bepaalde voordelen zoals de vermindering van de successierechten of kosteloze abonnementen op het openbaar vervoer. In dat geval gaat het niet om een schadeloosstelling.

De heer Nicolas Lestienne verwijst naar de vzw *Terrorism Reinsurance and Insurance Pool* (TRIP), die door verschillende verzekeringsmaatschappijen werd opgericht ingevolge de wet van 1 april 2007 betreffende de verzekering tegen schade veroorzaakt door terrorisme. Er is dus solidariteit tussen de verzekeringsmaatschappijen; bijgevolg wordt de schadevergoedingschuld van de verzekeraar gespreid over alle verzekeringsmaatschappijen. De verzekeraars zullen kunnen meegaan in een schadevergoedingsfonds, aangezien bij hen die onderlinge solidariteit al bestaat.

Het is perfect mogelijk een schadevergoedingsfonds op te richten; wel moet worden voorkomen dat er jaren gaan tussen de aanneming en de inwerkingtreding van de wet, zoals dat het geval was met het Fonds voor de Medische Ongevallen. Dat vergroot het lijden

de ce projet de loi qui s'appliqueront aux victimes du 22 mars 2016?

Par ailleurs, la reconnaissance du statut de victime d'actes de terrorisme est-elle importante indépendamment de tout le système de réparation et d'indemnisation? Dans l'affirmative, n'est-il pas compliqué de lier les deux? Dans un objectif d'efficacité, ne vaut-il mieux pas scinder la reconnaissance du statut d'une part et la réparation d'autre part?

B. Réponses

M. Antoine Chomé confirme que l'objectif en termes de temps est essentiel, cependant, il craint que si on adopte le projet de loi en l'état, on ne rediscute pas de ce dossier avant de nombreuses années.

Il faut réfléchir à la manière de financer cela. L'État belge n'a sans doute pas les moyens de couvrir l'intégralité du montant des dommages, mais il faut trouver une source de financement alternatif. L'orateur est d'avis que les assureurs devraient être invités à la table des négociations. Il prône une mutualisation du risque des assureurs.

Par ailleurs, l'orateur indique que si la reconnaissance du statut de victime est faite dans une loi parallèle, il s'agira alors d'un élément symbolique comprenant certains avantages comme la réduction de droits de succession ou des abonnements gratuits aux transports publics. Il ne s'agit alors pas dans ce cas d'une indemnisation de dommages.

M. Nicolas Estienne fait référence à l'asbl TRIP (Terrorism Reinsurance and Insurance Pool) fondée par différentes compagnies d'assurance suite à la loi du 1^{er} avril 2007 relative à l'assurance contre les dommages causés par le terrorisme. Il y a donc une solidarité entre les compagnies d'assurance; en conséquence, la dette d'indemnisation de l'assureur est répartie entre toutes les compagnies d'assurance. Les assureurs pourront jouer le jeu d'un fonds d'indemnisation étant donné qu'ils ont déjà cette solidarité existante entre eux.

Il est tout à fait possible de créer un fonds d'indemnisation; cependant, il faut éviter qu'on traîne pendant des années entre l'adoption et l'entrée en vigueur de la loi comme cela a été le cas pour fonds des accidents médicaux. Cela ajoute de la souffrance pour les

van de slachtoffers. Indien een fonds wordt opgericht, dan moet ervoor worden gezorgd dat het onmiddellijk operationeel is.

Voorts geeft de spreker aan dat de slachtoffers van 22 maart 2016 kunnen worden vergoed dankzij bijzondere aansprakelijkheidsstelsels. Voor de slachtoffers van Zaventem zou een beroep kunnen worden gedaan op de wet van 30 juli 1979, die voorziet in een objectieve aansprakelijkheid bij ontploffing of brand in een openbare plaats. Voor de slachtoffers van Maalbeek geldt artikel 29*bis* van de wet van 21 november 1989 dat de schadeloosstelling van verkeersslachtoffers regelt, aangezien de ontploffing zich heeft voorgedaan op een rijdend metrostel. Er bestaan dus wel degelijk wetten op grond waarvan de slachtoffers kunnen worden vergoed. Nochtans kon de wet geen antwoord bieden ingeval de aanslag in Zaventem was gepleegd met bijvoorbeeld kalasjnikovs. Er is dus nood aan een tekst die voorziet in een regel van integrale schadeloosstelling, zonder dat er sprake is van schuld of aansprakelijkheid, via een vergoedingsfonds dat met één centraal aanspreekpunt werkt.

De erkenning van een statuut is symbolisch en moet worden losgekoppeld van de schadeloosstelling.

Mevrouw Loubna Selassi geeft aan dat de meeste slachtoffers weten dat de Commissie voor Financiële Hulp aan Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden bestaat. Het staat vast dat die Commissie bereid is om te helpen, maar de administratieve demarches zijn zwaar: er moet een dossier worden opgebouwd, er gelden lange wachttijden enzovoort. Voorts is voorzien in een zitting met een jury, wat stress teweegbrengt en veel energie vergt. Zo eenvoudig is het dus allemaal niet.

De heer Thomas Savary betreurt dat de bestaande instanties ofwel slecht worden ingezet, ofwel over te weinig middelen beschikken. De Commissie voor Financiële Hulp aan Slachtoffers is een eenmansdienst. Waarom wordt die niet omgevormd tot een waarborgfonds? De verzekeringen verlenen elkaar onderling dekking, maar vergeten de slachtoffers. Er moeten hervormingen komen, niet alleen voor de slachtoffers van 22 maart 2016, maar ook voor de toekomst. De spreker stelt voor de bestaande middelen te gebruiken om nieuwe initiatieven op het getouw te zetten.

De heer Guillaume Lys vindt dat het niet van incoherentie zou getuigen om beide aspecten samen te behandelen. Dit wetsontwerp over het statuut van de slachtoffers en de vergoeding van de medische kosten is interessant. Tegelijkertijd zou het debat kunnen worden gevoerd over de schadeloosstelling en over het waarborgfonds. Zo kan worden voorzien in een alomvattende

victimes. Si on crée un fonds, il faut s'assurer qu'il soit opérationnel immédiatement.

Par ailleurs, l'orateur indique que les victimes du 22 mars 2016 peuvent être indemnisées grâce à des régimes spéciaux de responsabilité. Pour les victimes de Zaventem, on peut faire jouer la loi du 30 juillet 1979 qui crée une responsabilité objective en cas d'explosion ou d'incendie dans un lieu public. Pour les victimes de Maelbeek, l'article 29*bis* de la loi du 21 novembre 1989 s'applique: c'est le régime d'indemnisation des victimes d'accidents de la circulation, étant donné que l'explosion s'est produite dans un métro en circulation. Il y a un arsenal législatif permettant donc une indemnisation des victimes. Cependant, rien n'aurait pu jouer si l'attentat de Zaventem s'était produit au moyen de tirs de kalachnikov par exemple. Il faut donc un texte prévoyant une règle d'indemnisation intégrale sans faute ni responsabilité, par le biais d'un fonds d'indemnisation avec guichet unique.

La reconnaissance d'un statut est symbolique et doit être dissociée de l'indemnisation.

Mme Loubna Selassi indique que la majorité des victimes a connaissance de l'existence de la commission d'aide aux victimes d'actes intentionnels de violence. S'il y a indubitablement une volonté d'aider, les démarches administratives sont cependant lourdes. Il faut constituer un dossier; il y a un délai d'attente important. Il y a aussi une audience prévue avec un jury, ce qui rend les choses stressantes et demande pas mal d'énergie. Ce n'est donc pas si simple que cela.

M. Thomas Savary regrette le fait que les instances existantes soient mal utilisées ou ne disposent pas de suffisamment de moyens. La commission d'aide aux victimes n'est composée que d'une personne. Pourquoi ne pas la transformer en un fonds de garantie? Les assurances se sont couvertes, mais n'ont pas pensé aux victimes. Il faut réformer, non seulement pour les victimes du 22 mars 2016 mais aussi pour l'avenir. L'orateur propose qu'on utilise les moyens existants pour mettre en place de nouvelles initiatives.

M. Guillaume Lys considère qu'il n'est pas incohérent de mener les deux aspects de front. Ce projet sur le statut des victimes et le remboursement des frais médicaux est intéressant. En même temps, on pourrait avoir un débat sur l'indemnisation et sur le fonds de garantie. On peut faire une grande loi sur les victimes qui englobent les deux aspects, comme le fait la France par exemple.

slachtofferwet, die beide aspecten behandelt, zoals in Frankrijk het geval is. Wellicht is dat het enige ogenblik waarin alle fundamentele problemen van de slachtoffers kunnen worden aangepakt.

De heer Philippe Vansteenkiste onderstreept dat de psychologische staat waarin de slachtoffers verkeren, de zaken dermate bemoeilijkt dat ze niet altijd het nodige zoekwerk kunnen doen om toegang te krijgen tot de dringende financiële hulp. Men moet hun de hand reiken en ze begeleiden.

Bovendien zijn niet alle slachtoffers op de hoogte van het bestaan van de verenigingen die hulp bieden aan slachtoffers.

Inzake verzekeringen gingen de zaken soms zo traag vooruit dat slachtoffers hun dossier gewoon hebben afgesloten. De situatie blijft dus problematisch.

Ce serait peut être la seule temporalité qui permettrait de rencontrer les problèmes de fonds des victimes.

M. Philippe Vansteenkiste souligne le fait que l'état psychologique dans lequel se trouvent les victimes complique les choses à un point tel qu'elles ne sont pas toujours en état de faire les recherches pour accéder à l'aide financière d'urgence. Il faut leur tendre la main et les prendre en charge.

En outre, certaines victimes n'ont pas connaissance de l'existence des associations d'aide aux victimes.

En matière d'assurances, la lenteur a fait que certaines victimes ont tout simplement clôturé leur dossier. La situation reste donc problématique.